



LAPORAN SURVEY KEPUASAN MAHASISWA TERHADAP PROSES PEMBELAJARAN DAN ADMINISTRASI BIDANG AKADEMIK

TAHUN 2025

**UNIT PENJAMINAN MUTU
AKPER HUSADA KARYA JAYA**

Jl. Sunter Permai Raya, Sunter Agung, Tanjung Priok

LAPORAN SURVEI KEPUASAN MAHASISWA TERHADAP PROSES PEMBELAJARAN DAN ADMINISTRASI BIDANG AKADEMIK

DISUSUN OLEH
TIM PUSAT PENJAMINAN MUTU

Jakarta, 21 Juli 2025
Mengetahui,




Ns. Reni Amiati, S.Kep, M.Kep
Ketua UPM Akper HKJ

**LAPORAN SURVEI
KEPUASAN MAHASISWA
TERHADAP PROSES PEMBELAJARAN DAN
ADMINISTRASI AKADEMIK**

TAHUN 2025

LEMBAR PENGESAHAN

Disetujui oleh :	Disahkan oleh :
	
<u>Ns. Reni Amiati, S.Kep., M.Kep</u> Ketua SPM	<u>Ns. Egeria Dorina Sitorus S.Kep., M.Kes</u> Direktur Akper HKJ

KATA PENGANTAR

Segala puji bagi Allah SWT yang telah memberikan nikmat serta hidayah-Nya terutama nikmat kesempatan dan kesehatan sehingga kami bisa menyelesaikan “Laporan Hasil Survei Kepuasan Mahasiswa terhadap Proses Pembelajaran di Prodi D-III Keperawatan Akademi Keperawatan Husada Karya Jaya 2024/2025”. Laporan ini sebagai usaha mengimplementasikan budaya mutu melalui evaluasi pengembangan kualitas secara berkelanjutan.

Laporan Hasil Survei Kepuasan ini diharapkan dapat dijadikan pedoman dalam pelaksanaan tindak lanjut berkaitan dengan kepuasan pada proses Pembelajaran D-III Keperawatan di Akademi Keperawatan Husada Karya Jaya

Kami menyadari masih banyak kekurangan dalam laporan hasil survei kepuasan Mahasiswa D-III Keperawatan di Akademi Keperawatan Husada Karya Jaya, sehingga saran dan kritik yang membangun sangat diharapkan demi perbaikan laporan ini.

Jakarta, Juli 2025

Penyusun

DAFTAR ISI

COVER	i
LEMBAR PENGESAHAN	ii
KATA PENGANTAR	iii
DAFTAR ISI	iv
BAB I PENDAHULUAN	
1.1 Latar Belakang	1
1.2 Tujuan Survei	1
BAB II PELAKSANAAN KEGIATAN	
2.1 Waktu	2
2.2 Responden	2
2.3 Kriteria Penilaian	2
2.4 Metode Pengambilan Data	2
2.5 Metode Analisis Data	2
BAB III HASIL EVALUASI	
Hasil dan Evaluasi	3
BAB IV PENUTUP	
4.1 Kesimpulan	20
4.2 Rekomendasi	20

BAB I

PENDAHULUAN

1.1 Latar Belakang

Dalam rangka untuk menilai layanan yang diberikan khususnya dalam proses pembelajaran. Maka dilakukan survei kepuasan pengguna (mahasiswa). Data survei kepuasan pengguna ini nantinya dapat menjadi bahan penilaian terhadap unsur pelayanan pada proses pembelajaran di Akademi Keperawatan Husada Karya Jaya yang masih perlu diperbaiki sehingga menjadi pendorong setiap unit pelayanan untuk meningkatkan kualitas pelayanan. Dalam rangka mengevaluasi kinerja pelayanan proses pembelajaran di Akademi Keperawatan Husada Karya Jaya, maka dari itu dirasa perlu dilakukan survei kepuasan pengguna terhadap kegiatan tersebut kepada Mahasiswa.

Selain itu, survei kepuasan pengguna (mahasiswa) juga merupakan sarana penting untuk membangun hubungan yang lebih baik antara dosen dan mahasiswa. Dalam lingkungan akademik yang inklusif, partisipasi mahasiswa dalam proses evaluasi memberikan mereka perasaan memiliki dan memiliki tanggung jawab terhadap pengalaman belajar mereka. Hal ini dapat meningkatkan motivasi belajar dan keterlibatan mahasiswa dalam perkuliahan. Dengan memberikan penilaian terhadap dosen, mahasiswa memiliki kesempatan untuk menyuarakan aspirasi, kebutuhan, dan harapan mereka, sehingga dapat membentuk lingkungan belajar yang lebih responsif dan mendukung.

1.2 Tujuan Survei

Tujuan dari pelaksanaan kegiatan Survei Kepuasan ini yaitu untuk mengukur tingkat kepuasan mahasiswa terhadap proses pembelajaran di Akademi Keperawatan Husada Karya Jaya. Hasil survei kepuasan ini digunakan sebagai acuan bagi pengelola program studi untuk menyusun program pengembangan dan menentukan arah kebijakan lembaga yang berkaitan dengan kualitas layanan proses pembelajaran.

BAB II PELAKSANAAN KEGIATAN

2.1 Waktu dan Tempat

Survei Kepuasan mahasiswa Program Studi D-III Keperawatan terhadap proses pembelajaran Akademi Keperawatan Husada Karya Jaya dilaksanakan mulai pada tanggal 15 Juni-15 Juli 2025.

2.2 Responden

Adapun responden pada survey kepuasan ini adalah 269 mahasiswa. Kuesioner penilaian yang digunakan pada survei kepuasan ini adalah kuesioner dengan penilaian menggunakan skala *Likert*. Alternatif jawaban yang disediakan yaitu; sangat baik, baik, cukup dan kurang.

2.3 Metode Pengambilan Data

Survei dilakukan melalui formulir online yang disebar kepada seluruh mahasiswa di lingkungan Prodi D-III Keperawatan Akademi Keperawatan Husada Karya Jaya.

Link g.form untuk pengisian survey melalui https://docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLSfZsC7byYU5fEuUE4x6_wFHM2os32Xa_vl_G4PZ_x6CBQ-c26Q/viewform?usp=header

BAB III

HASIL EVALUASI

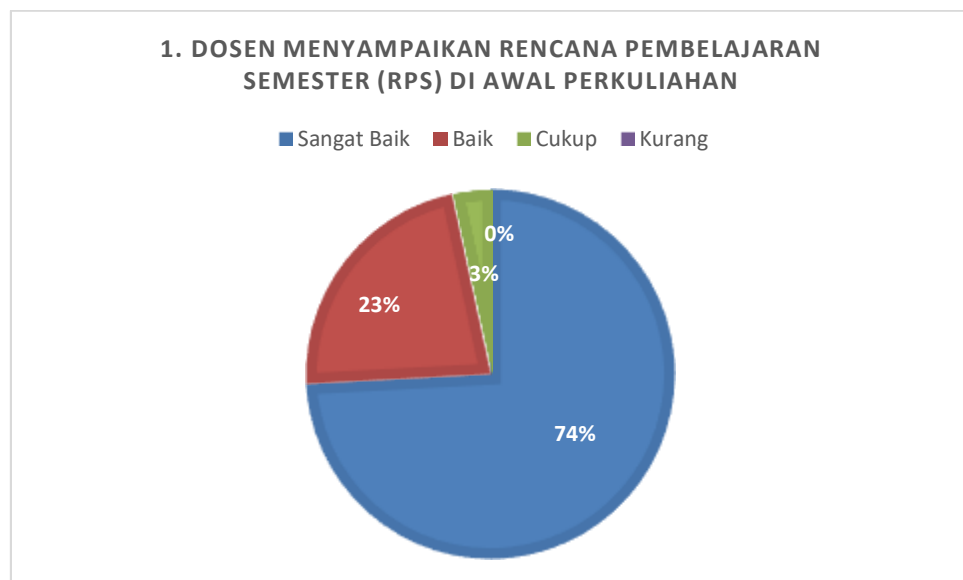
Survei yang diberikan kepada mahasiswa Program Studi D-III Keperawatan Akademi Keperawatan Husada Karya Jaya berkaitan dengan penilaian layanan proses pembelajaran, terdiri dari 19 pertanyaan evaluasi dosen oleh mahasiswa, 5 pertanyaan kinerja laboran, 5 pertanyaan layanan administrasi akademik.

Berdasarkan pertanyaan yang telah diberikan pada survey didapat hasil penilaian sebagai berikut:

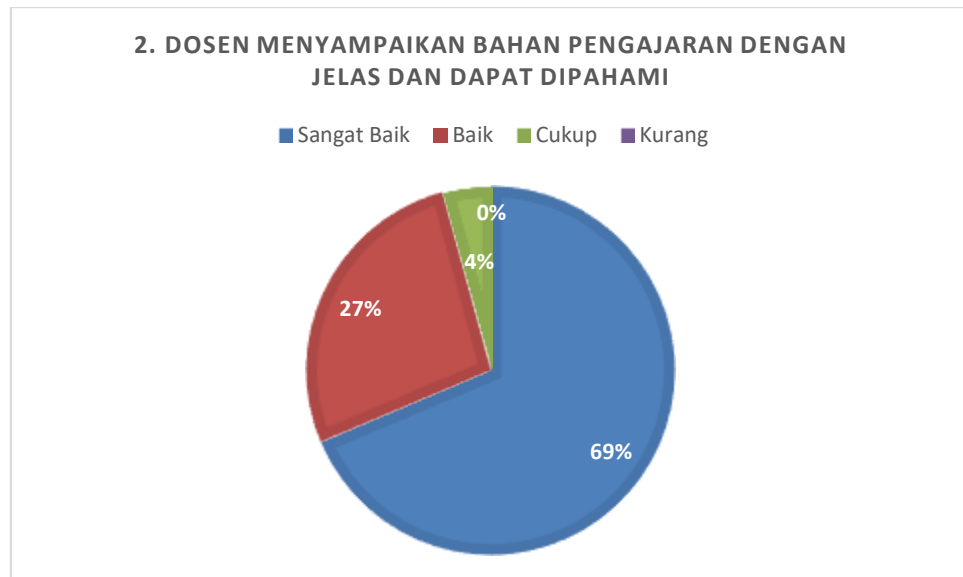
Layanan kepuasan mahasiswa terhadap proses pembelajaran Akademi Keperawatan Husada Karya Jaya.

A. Evaluasi Dosen Oleh Mahasiswa

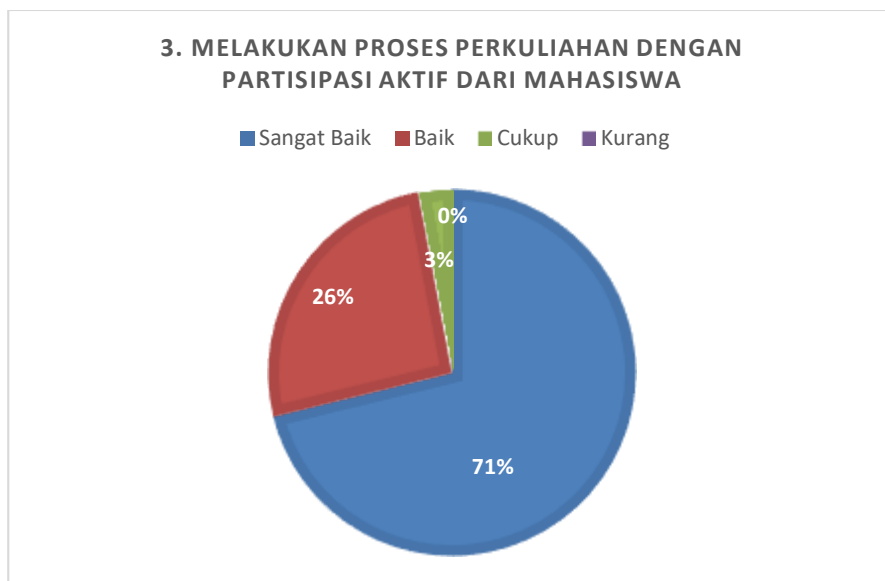
1. Pada poin dosen menyampaikan rencana pembelajaran semester (RPS) di awal perkuliahan, sebanyak 74% menilai Sangat Baik, sedangkan 23% menyatakan Baik, hal tersebut menunjukkan bahwa dosen telah menyampaikan RPS dengan jelas, terstruktur, dan dapat dipahami oleh mahasiswa sejak awal perkuliahan. Hal tersebut dinilai mampu memberikan gambaran yang terarah mengenai proses perkuliahan sehingga mendukung kesiapan dan perencanaan belajar mahasiswa secara optimal. Sedangkan 3% menyatakan Cukup dan 0% Kurang.



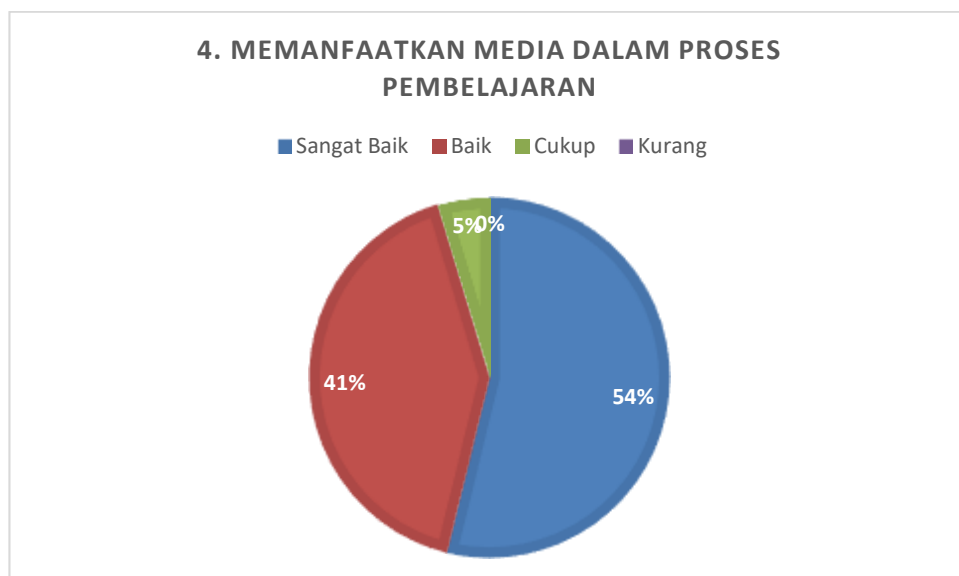
2. Pada poin dosen menyampaikan bahan pengajaran dengan jelas dan dapat dipahami, sebanyak 69% mahasiswa menilai Sangat Baik, sedangkan 27% menyatakan Baik, hal tersebut menunjukkan bahwa penyampaian materi dinilai jelas, sistematis, dan mudah dipahami sehingga membantu mahasiswa dalam mengikuti alur pembelajaran. Sedangkan 4% menyatakan Cukup dan 0% Kurang.



3. Pada poin melakukan proses perkuliahan dengan partisipasi aktif dari mahasiswa, sebanyak 71% mahasiswa menyatakan Sangat Baik, 26% Baik. Hal tersebut menunjukkan bahwa proses pembelajaran telah berlangsung secara interaktif dan mendorong keterlibatan aktif mahasiswa. Dosen dinilai mampu menciptakan suasana kelas yang partisipatif melalui diskusi, tanya jawab, maupun kegiatan kolaboratif lainnya. Kondisi ini mencerminkan bahwa proses perkuliahan tidak bersifat satu arah, melainkan memberi ruang bagi mahasiswa untuk berpendapat, bertanya, dan berkontribusi secara aktif dalam pembelajaran sehingga meningkatkan pemahaman dan pengalaman belajar mereka. Sedangkan 3% Cukup dan 0% Kurang.

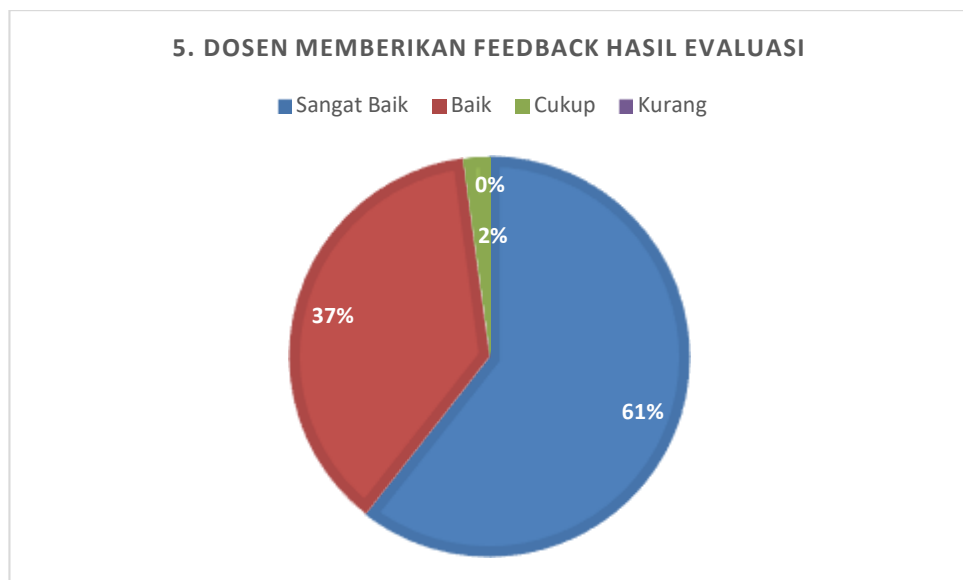


4. Pada poin memanfaatkan media dalam proses pembelajaran, sebesar 54% menyatakan Sangat Baik, 41% menyatakan Baik. Hal tersebut menunjukkan bahwa penggunaan media pembelajaran oleh dosen sudah efektif dan mendukung proses perkuliahan. Media yang digunakan dinilai mampu membantu memperjelas materi, serta mempermudah pemahaman konsep yang disampaikan. Sedangkan 5% menyatakan Cukup dan 0% Kurang.

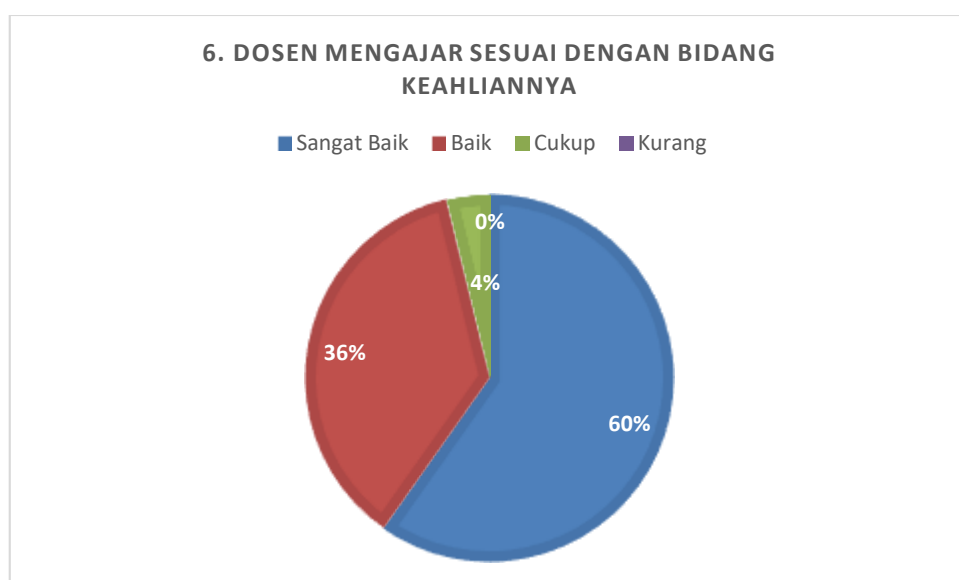


5. Pada poin dosen memberikan feedback hasil evaluasi sebesar 61% menyatakan Sangat Baik, 37% menyatakan Baik. Hal tersebut menunjukkan bahwa dosen telah memberikan umpan balik secara jelas, dan tepat waktu. Feedback yang diberikan menjadi acuan untuk perbaikan pada tugas atau evaluasi berikutnya.

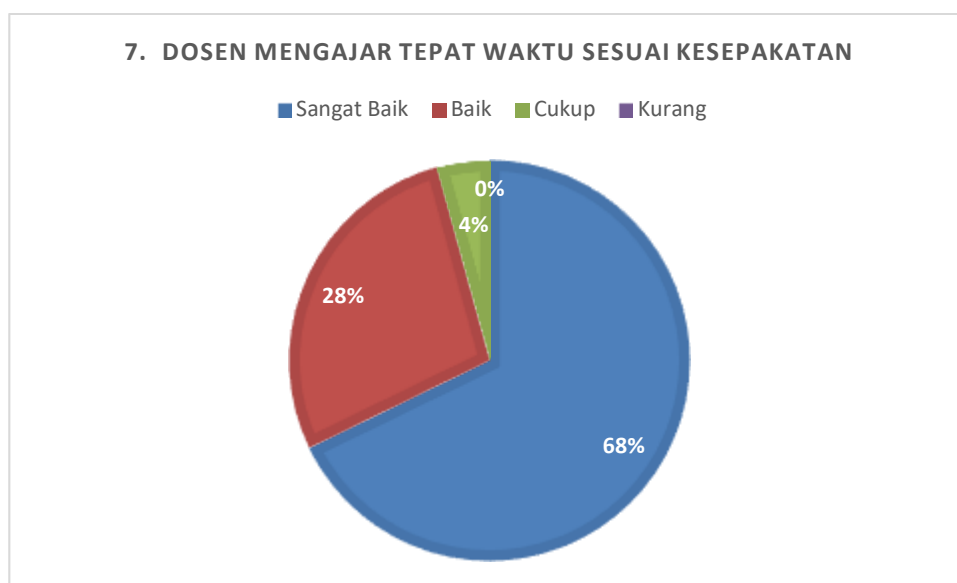
Dengan demikian, pemberian umpan balik dinilai telah mendukung peningkatan kualitas pembelajaran dan perkembangan akademik mahasiswa secara berkelanjutan. Sedangkan 2% menyatakan Cukup dan 0% Kurang.



6. Pada poin dosen mengajar sesuai dengan bidang keahliannya, sebesar 60% menyatakan Sangat Baik, 36% menyatakan Baik. Hal tersebut menunjukkan bahwa dosen telah mengajar sesuai dengan kompetensi dan latar belakang keilmuannya. Dengan demikian, proses pembelajaran menjadi lebih efektif, relevan, dan mampu meningkatkan pemahaman serta kepercayaan mahasiswa terhadap kualitas pengajaran yang diberikan. Sedangkan 4% menyatakan Cukup dan 0% Kurang



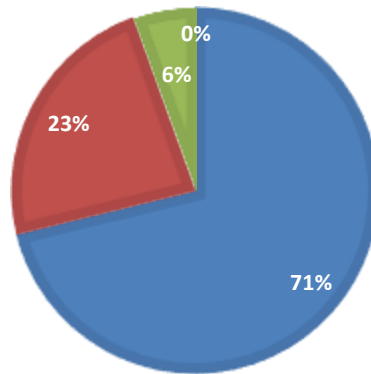
7. Pada poin dosen mengajar tepat waktu sesuai kesepakatan, sebesar 68% menyatakan Sangat Baik, 28% menyatakan Baik. Hal tersebut menunjukkan bahwa dosen memiliki tingkat kedisiplinan dan komitmen yang tinggi terhadap jadwal perkuliahan yang telah disepakati. Ketepatan waktu ini mencerminkan profesionalisme dosen dalam menjalankan tugasnya, sekaligus memberikan kepastian dan kenyamanan bagi mahasiswa dalam mengikuti proses pembelajaran. Sedangkan 4% menyatakan Cukup dan 0% Kurang



8. Pada poin dosen menyediakan waktu untuk diskusi dan tanya jawab mengenai materi perkuliahan, sebesar 71% menyatakan Sangat Baik, 23% menyatakan Baik. Hal tersebut menunjukkan bahwa dosen memiliki kepedulian yang tinggi terhadap kebutuhan pemahaman mahasiswa. Ketersediaan waktu untuk diskusi dan tanya jawab mencerminkan pendekatan pembelajaran yang interaktif serta mendorong partisipasi aktif mahasiswa dalam proses perkuliahan. Sedangkan 6% menyatakan Cukup dan 0% Kurang.

8. DOSEN MENYEDIAKAN WAKTU UNTUK DISKUSI DAN TANYA JAWAB MENGENAI MATERI PERKULIAHAN

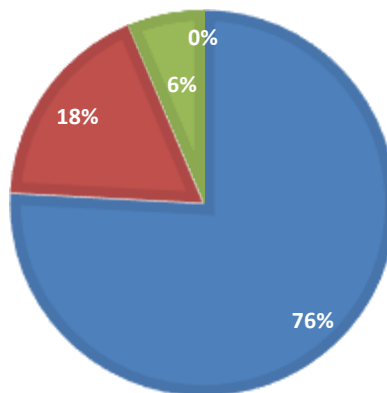
■ Sangat Baik ■ Baik ■ Cukup ■ Kurang



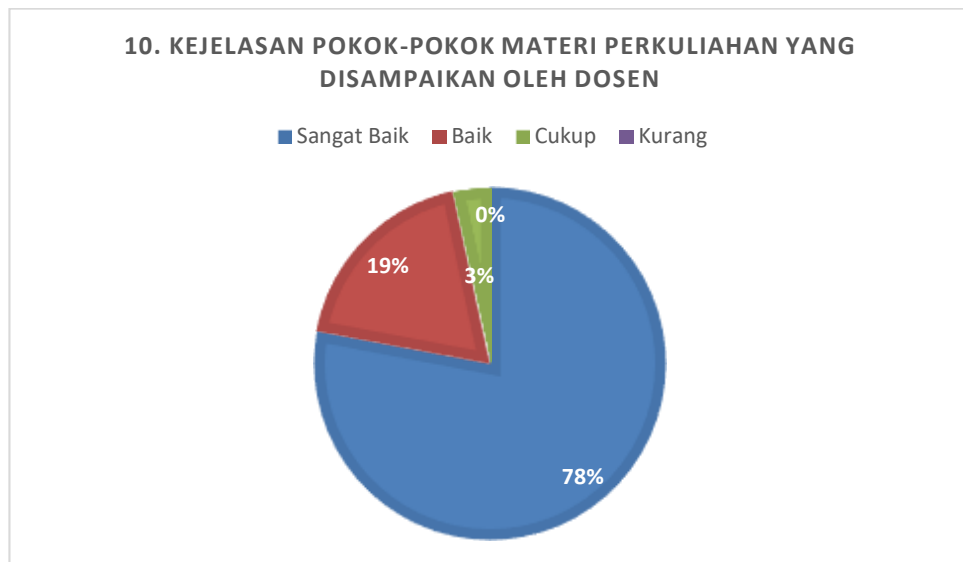
9. Pada poin objektivitas penilaian ujian / tugas dosen oleh dosen, sebesar 76% menyatakan Sangat Baik, 18% menyatakan Baik. Hal tersebut menunjukkan bahwa dosen mampu menilai secara adil, transparan, dan sesuai dengan kriteria yang telah ditetapkan. Sedangkan 6% menyatakan Cukup dan 0% Kurang.

9. OBJEKTIFITAS PENILAIAN UJIAN/TUGAS OLEH DOSEN

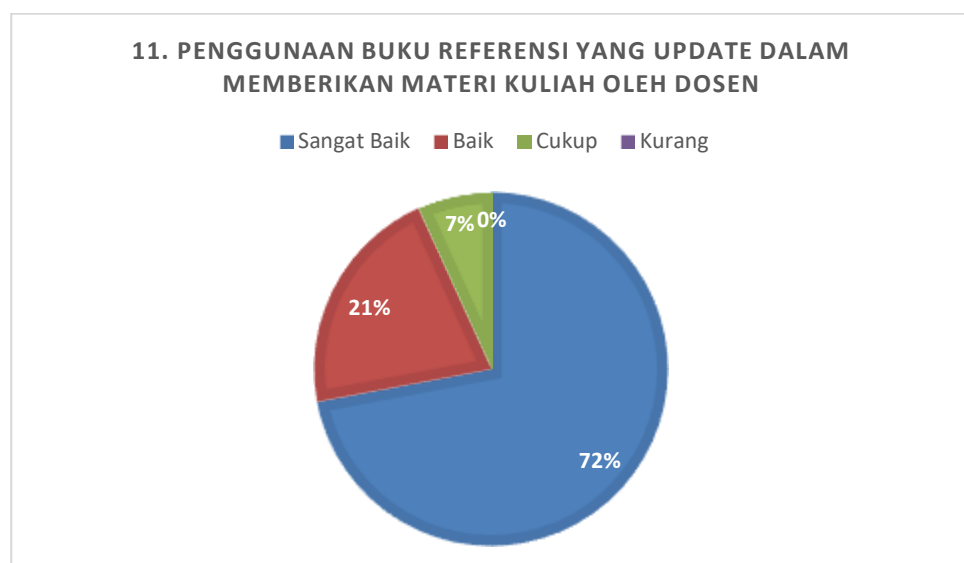
■ Sangat Baik ■ Baik ■ Cukup ■ Kurang



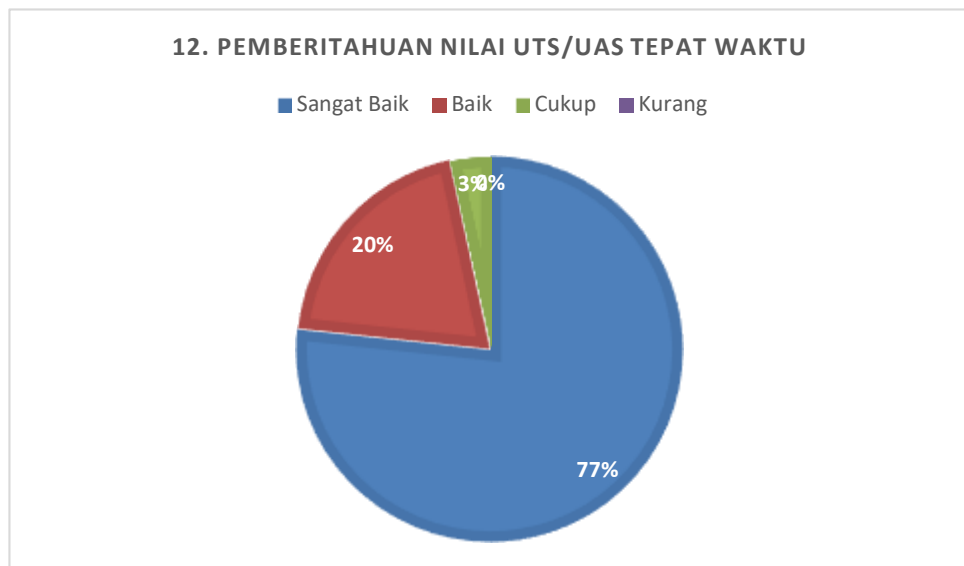
10. Pada poin kejelasan pokok-pokok materi perkuliahan yang disampaikan oleh dosen, sebesar 78% menyatakan Sangat Baik, 19% menyatakan Baik. Hal tersebut menunjukkan bahwa dosen mampu menyampaikan materi secara jelas, sistematis, dan mudah dipahami.. Sedangkan 3% menyatakan Cukup dan 0% Kurang.



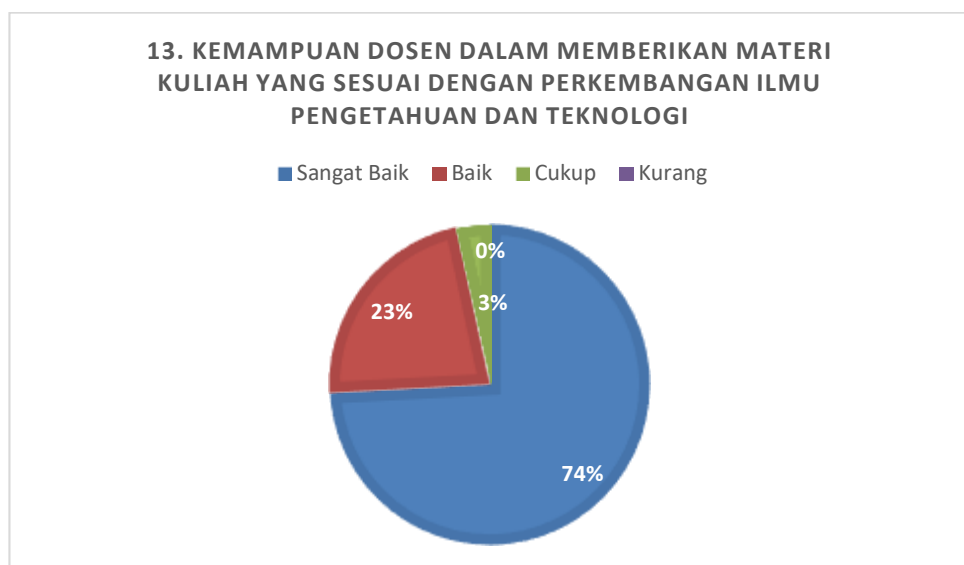
11. Pada poin penggunaan buku referensi yang update dalam memberikan materi kuliah oleh dosen, sebesar 72% menyatakan Sangat Baik, 21% menyatakan Baik. Hal tersebut menunjukkan bahwa dosen menggunakan buku refensi terbaru dan relevan sehingga proses pembelajaran menjadi mutakhir, dan bermanfaat bagi pengembangan kompetensi mahasiswa. Sedangkan 7% menyatakan Cukup dan 0% Kurang.



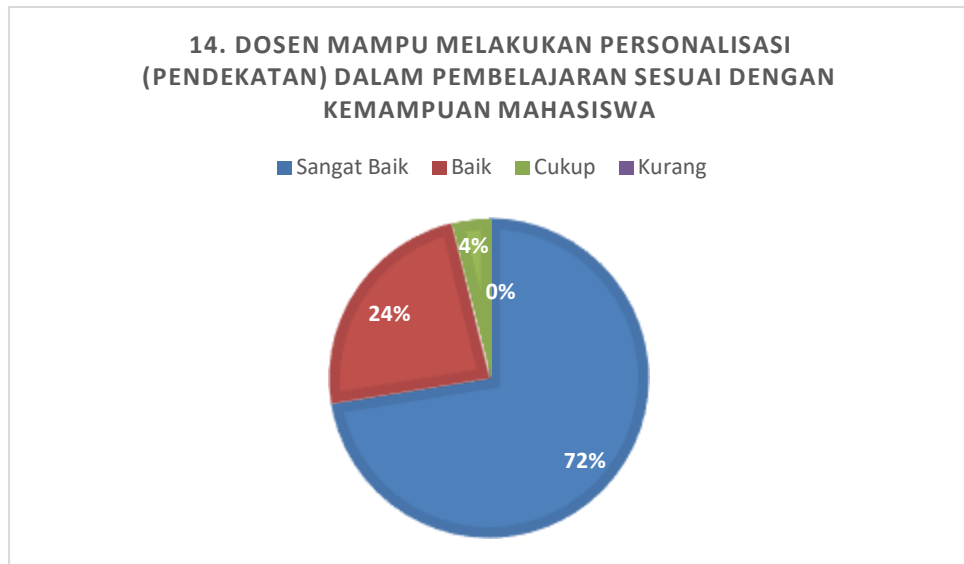
12. Pada poin pemberitahuan nilai UTS/UAS tepat waktu, sebesar 77% menyatakan Sangat Baik, 20% menyatakan Baik. Hal tersebut menunjukkan bahwa dosen memiliki disiplin dan tanggung jawab dalam menyampaikan hasil ujian secara tepat waktu. Sedangkan 3% menyatakan Cukup dan 0% Kurang.



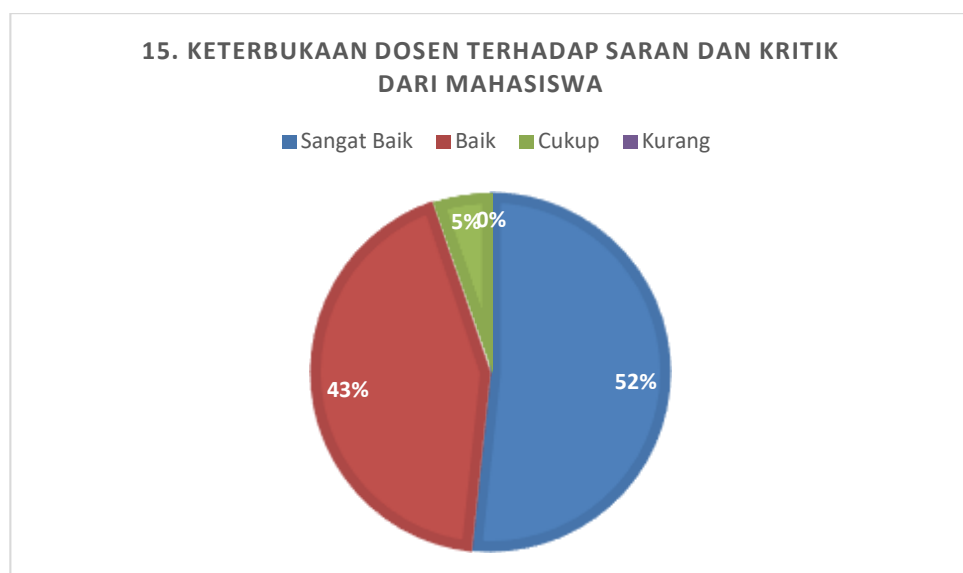
13. Pada poin kemampuan dosen dalam memberikan materi kuliah yang sesuai dengan perkembangan ilmu pengetahuan dan teknologi, sebesar 74% menyatakan Sangat Baik, 23% menyatakan Baik. Hal tersebut menunjukkan bahwa dosen mampu menyajikan materi yang relevan dengan kemajuan ilmu dan teknologi terkini sehingga kualitas pembelajaran menjadi lebih mutakhir. Sedangkan 3% menyatakan Cukup dan 0% Kurang.



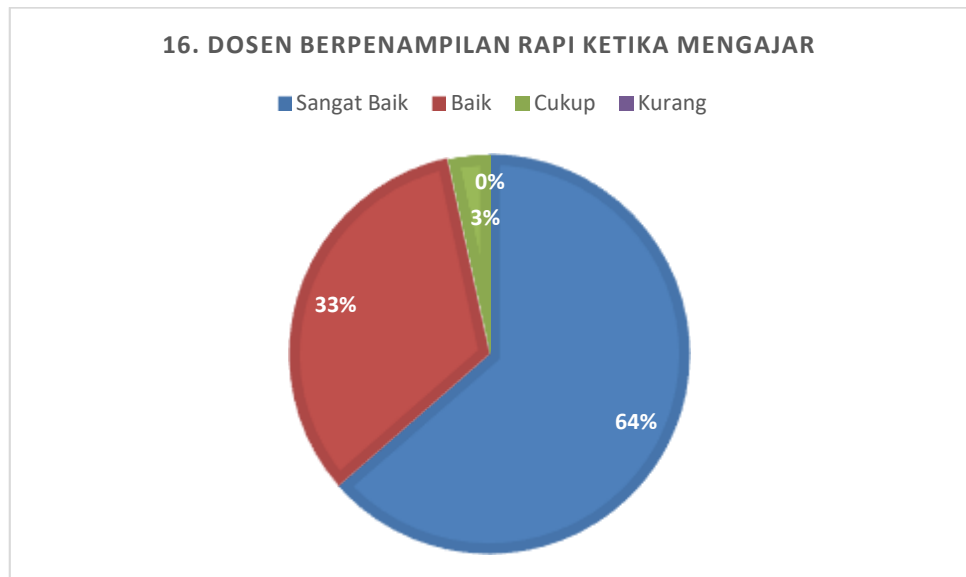
14. Pada poin dosen mampu melakukan personalisasi (pendekatan) dalam pembelajaran sesuai dengan kemampuan mahasiswa, sebesar 72% menyatakan Sangat Baik, 24% menyatakan Baik. Hal tersebut menunjukkan bahwa dosen mampu menyesuaikan metode pengajaran sesuai tingkat pemahaman, dan karakteristik mahasiswa. Pendekatan personalisasi ini mencerminkan kepedulian dosen terhadap keberagaman kemampuan mahasiswa, mendorong partisipasi aktif, serta meningkatkan efektivitas belajar. Sedangkan 4% menyatakan Cukup dan 0% Kurang.



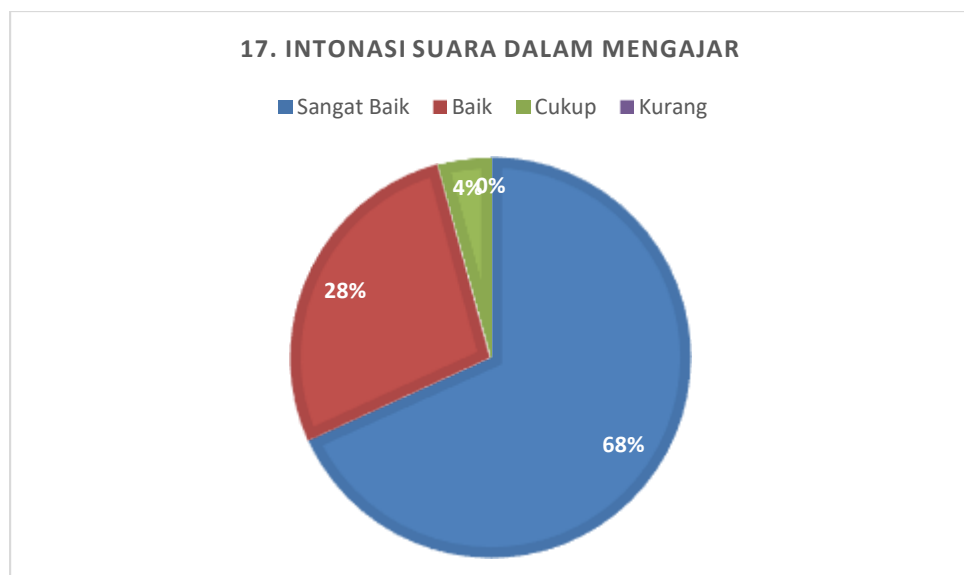
15. Pada poin keterbukaan dosen terhadap saran dan kritik dari mahasiswa, sebesar 78% menyatakan Sangat Baik, 18% menyatakan Baik. Hal tersebut menunjukkan bahwa dosen bersikap responsif dan menerima masukan dengan baik. Sedangkan 4% menyatakan Cukup dan 0% Kurang



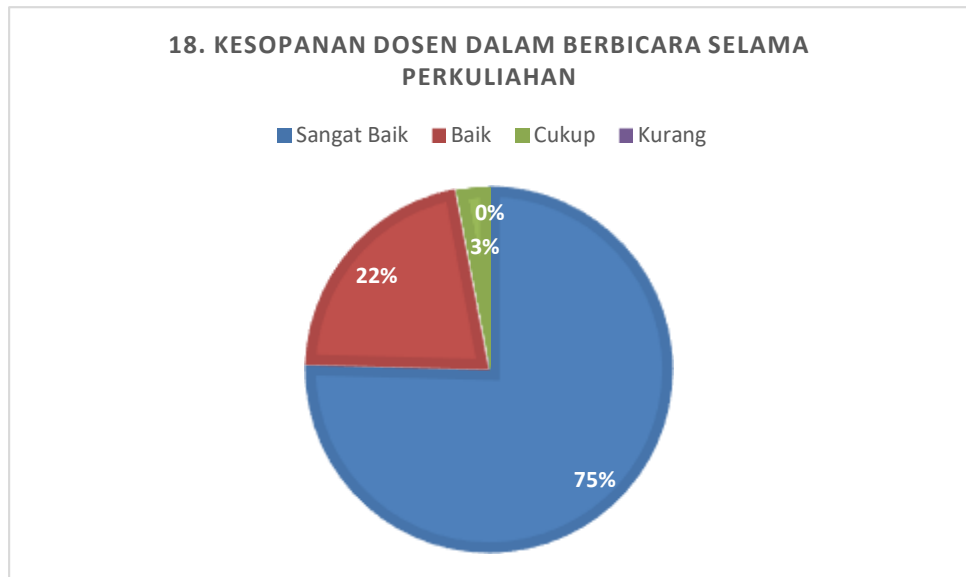
16. Pada poin dosen berpenampilan rapi ketika mengajar, sebesar 64% menyatakan Sangat Baik, 33% menyatakan Baik. Hal tersebut menunjukkan bahwa dosen menjaga profesionalisme melalui penampilan yang rapi dan pantas di lingkungan akademik. Penampilan yang teratur dan sesuai tidak hanya mencerminkan disiplin dan keseriusan dosen dalam menjalankan peran mengajar, tetapi juga memberikan kesan positif yang mendukung suasana belajar yang kondusif. Sedangkan 3% menyatakan Cukup dan 0% Kurang.



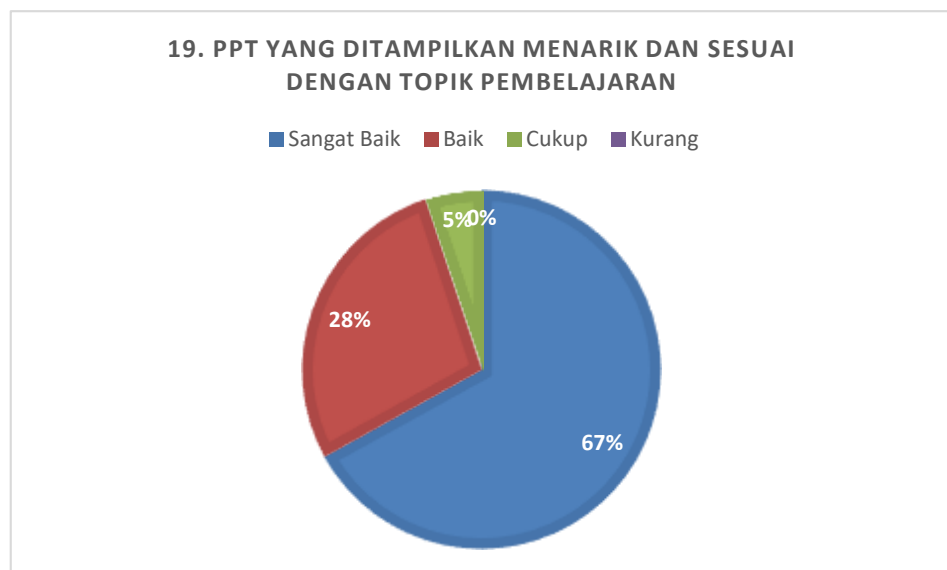
17. Pada poin intonasi suara dalam mengajar, sebesar 68% menyatakan Sangat Baik, 28% menyatakan Baik. Hal tersebut menunjukkan bahwa dosen mampu menggunakan intonasi suara yang jelas selama proses perkuliahan. Penggunaan intonasi yang jelas membantu mahasiswa dalam menangkap materi pembelajaran serta memudahkan pemahaman konsep yang disampaikan. Sedangkan 4% menyatakan Cukup dan 0% Kurang.



18. Pada poin kesopanan dosen dalam berbicara selama perkuliahan, sebesar 75% menyatakan Sangat Baik, 22% menyatakan Baik. Hal tersebut menunjukkan bahwa dosen mampu menjaga etika komunikasi, berbicara dengan sopan, dan menghormati peserta didik selama proses belajar mengajar. Sedangkan 3% menyatakan Cukup dan 0% Kurang.

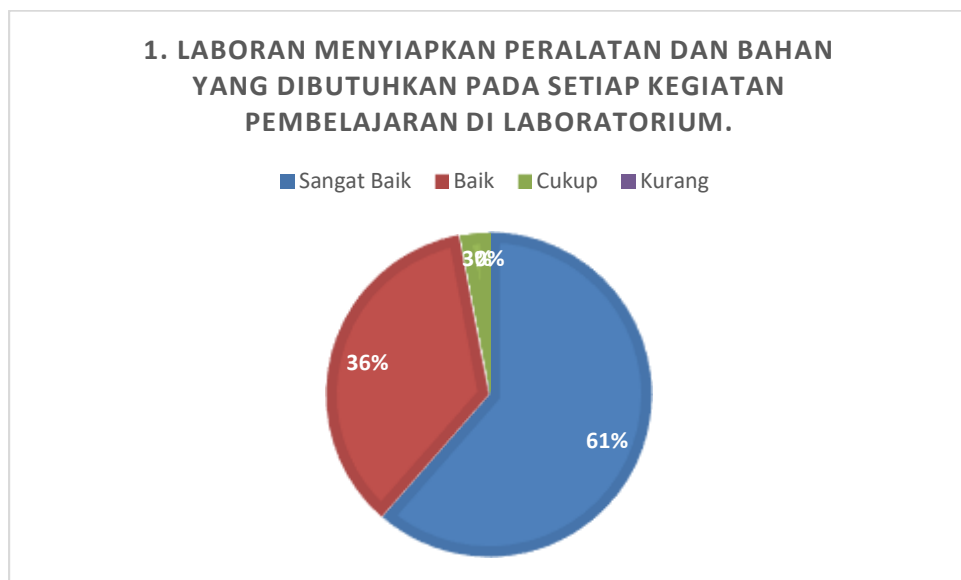


19. Pada poin PPT yang ditampilkan menarik dan sesuai dengan topik pembelajaran, sebesar 67% menyatakan Sangat Baik, 28% menyatakan Baik. Hal tersebut menunjukkan bahwa dosen mampu menyajikan materi perkuliahan yang menarik, informatif dan relevan dengan topik yang dibahas sehingga memudahkan mahasiswa memahami materi. Sedangkan 5% menyatakan Cukup dan 0% Kurang.

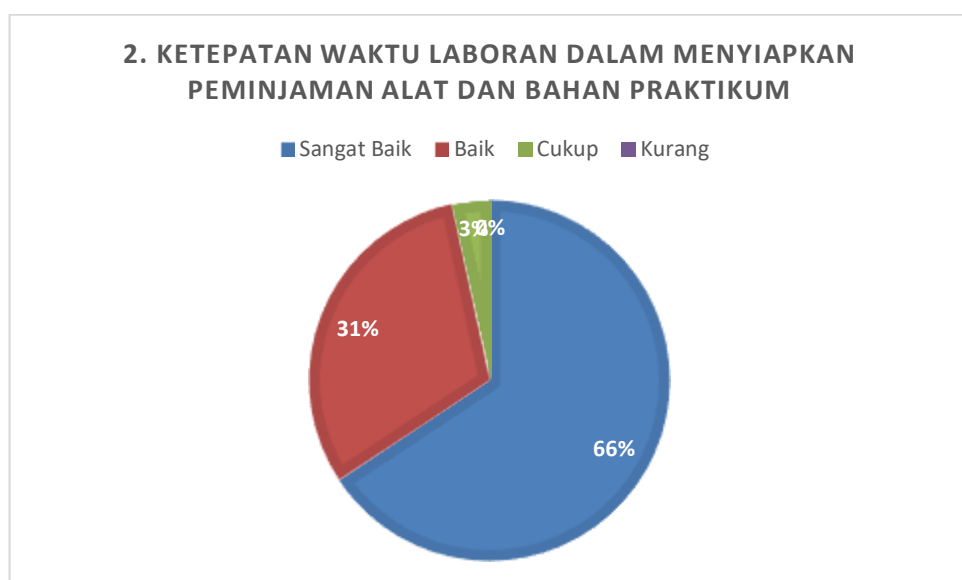


B. Kinerja Laboran

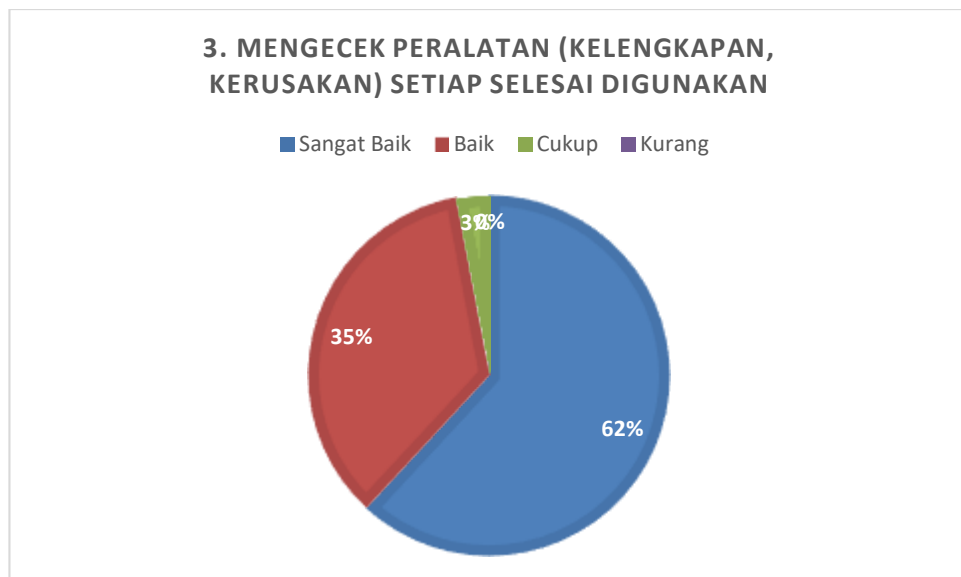
1. Pada poin laboran menyiapkan peralatan dan bahan yang dibutuhkan pada setiap kegiatan pembelajaran di laboratorium, sebesar 61% menyatakan Sangat Baik, 36% menyatakan Baik. Hal tersebut menunjukkan bahwa laboran konsisten dalam menyiapkan kebutuhan praktikum. Kesiapan ini mencerminkan ketelitian dan tanggung jawab laboran. Sedangkan 3% menyatakan Cukup dan 0% Kurang.



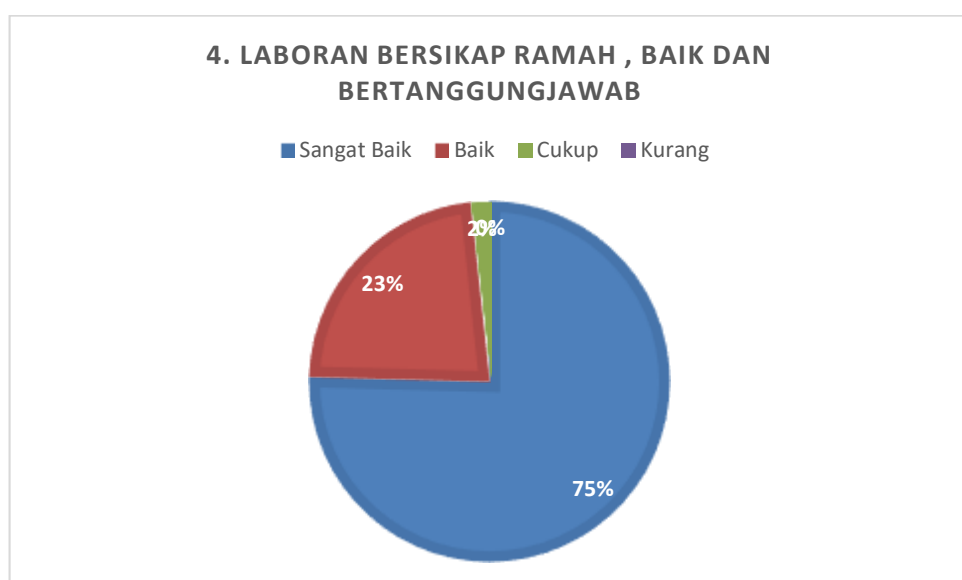
2. Pada poin ketepatan waktu laboran dalam menyiapkan peminjaman alat dan bahan praktikum, sebesar 66% menyatakan Sangat Baik, 31% menyatakan Baik. Hal tersebut menunjukkan bahwa laboran memiliki disiplin dan tanggung jawab tinggi dalam menyiapkan alat serta bahan praktikum tepat waktu. Ketepatan ini memastikan kegiatan praktikum berjalan sesuai jadwal serta meminimalkan keterlambatan. Sedangkan 3% menyatakan Cukup dan 0% Kurang.



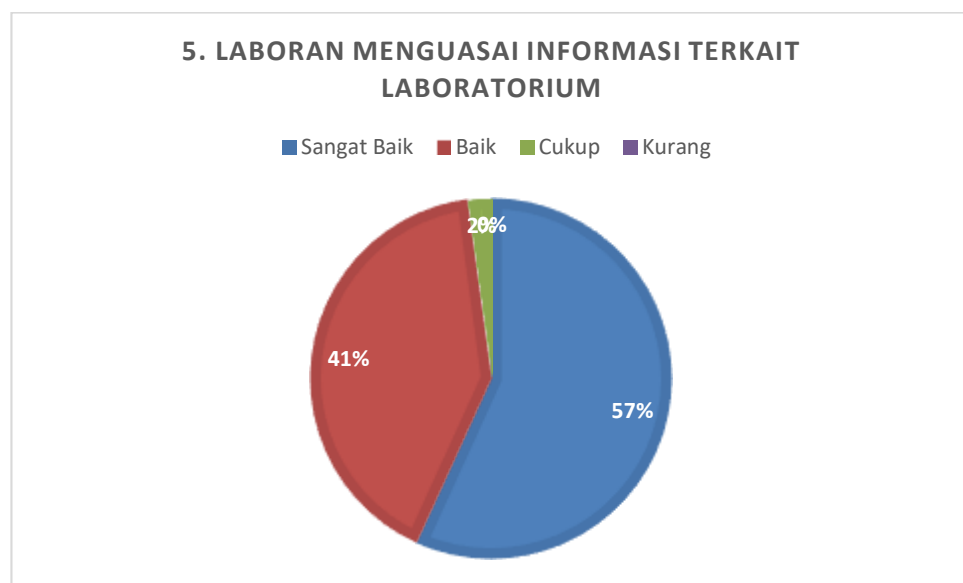
3. Pada poin mengecek peralatan (kelengkapan, kerusakan) setiap selesai digunakan, sebesar 62% menyatakan Sangat Baik, 35% menyatakan Baik. Hal tersebut menunjukkan bahwa laboran cukup teliti dan bertanggung jawab dalam memeriksa kondisi peralatan setelah digunakan. Pemeriksaan ini mencerminkan upaya laboran untuk menjaga kelengkapan dan kualitas alat praktikum sehingga dapat digunakan secara optimal pada kegiatan berikutnya. Sedangkan 3% menyatakan Cukup dan 0% Kurang.



4. Pada poin laboran bersikap ramah, baik dan bertanggung jawab, sebesar 75% menyatakan Sangat Baik, 23% menyatakan Baik. Hal tersebut menunjukkan bahwa laboran memiliki sikap yang positif dalam memberikan pelayanan selama kegiatan praktikum. Sedangkan 2% menyatakan Cukup dan 0% Kurang.

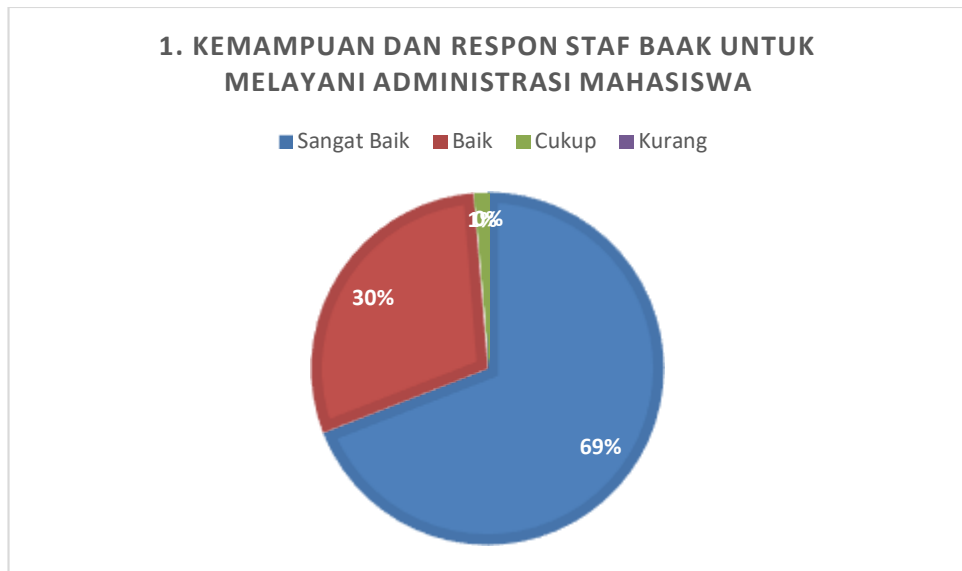


5. Pada poin laboran menguasai informasi terkait laboratorium, sebesar 57% menyatakan Sangat Baik, 41% menyatakan Baik. Hal tersebut menunjukkan bahwa laboran memiliki pemahaman yang baik mengenai prosedur serta peralatan di laboratorium. Penguasaan informasi ini mencerminkan kompetensi dan kesiapan laboran dalam memberikan arahan, menjawab pertanyaan, serta membantu mahasiswa selama kegiatan praktikum. Sedangkan 2% menyatakan Cukup dan 0% Kurang.

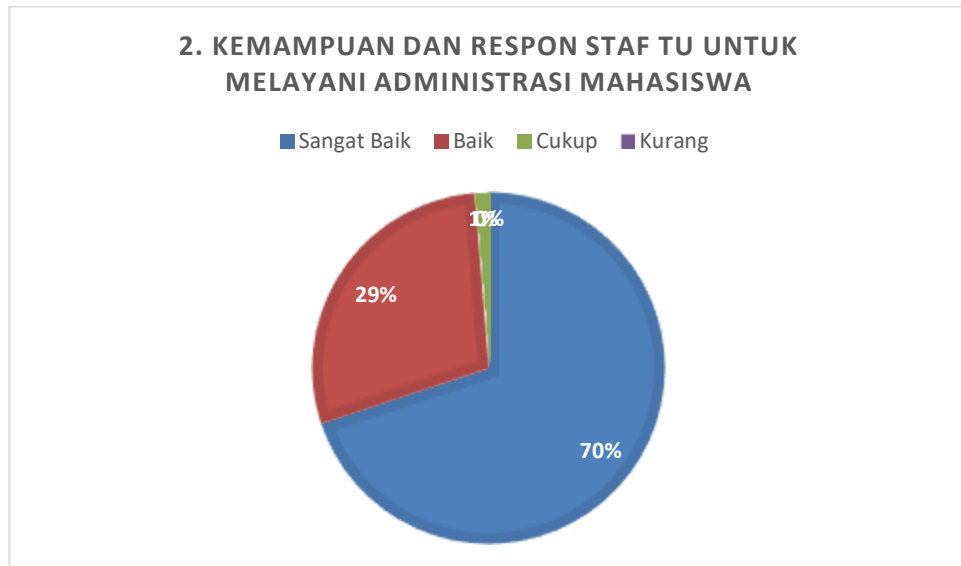


C. Layanan Administrasi Akademik

1. Pada poin kemampuan dan respon staf BAAK untuk melayani administrasi mahasiswa, sebesar 69% menyatakan Sangat Baik, 30% menyatakan Baik. Hal tersebut menunjukkan bahwa staf BAAK mampu memberikan pelayanan administrasi secara efektif dan efisien dalam memberikan pelayanan administrasi untuk membantu berbagai kebutuhan akademik mahasiswa. Sedangkan 1% menyatakan Cukup dan 0% Kurang.



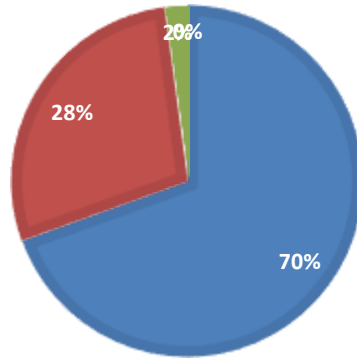
2. Pada poin kemampuan dan respon staf tu untuk melayani administrasi mahasiswa, sebesar 70% menyatakan Sangat Baik, 29% menyatakan Baik. Hal tersebut menunjukkan bahwa staf TU mampu memberikan pelayanan administrasi secara efektif dan efisien dalam memberikan pelayanan administrasi untuk membantu berbagai kebutuhan akademik mahasiswa. Sedangkan 1% menyatakan Cukup dan 0% Kurang.



3. Pada poin kemampuan dan respon staf keuangan untuk melayani administrasi mahasiswa, sebesar 70% menyatakan Sangat Baik, 28% menyatakan Baik. Hal tersebut menunjukkan bahwa staf keuangan dinilai kompeten, responsif, serta mampu memberikan pelayanan administrasi secara jelas. Sedangkan 2% menyatakan Cukup dan 0% Kurang.

3. KEMAMPUAN DAN RESPON STAF KEUANGAN UNTUK MELAYANI ADMINISTRASI MAHASISWA

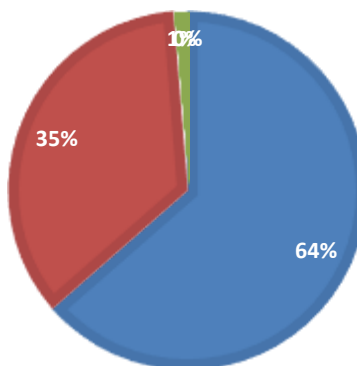
■ Sangat Baik ■ Baik ■ Cukup ■ Kurang



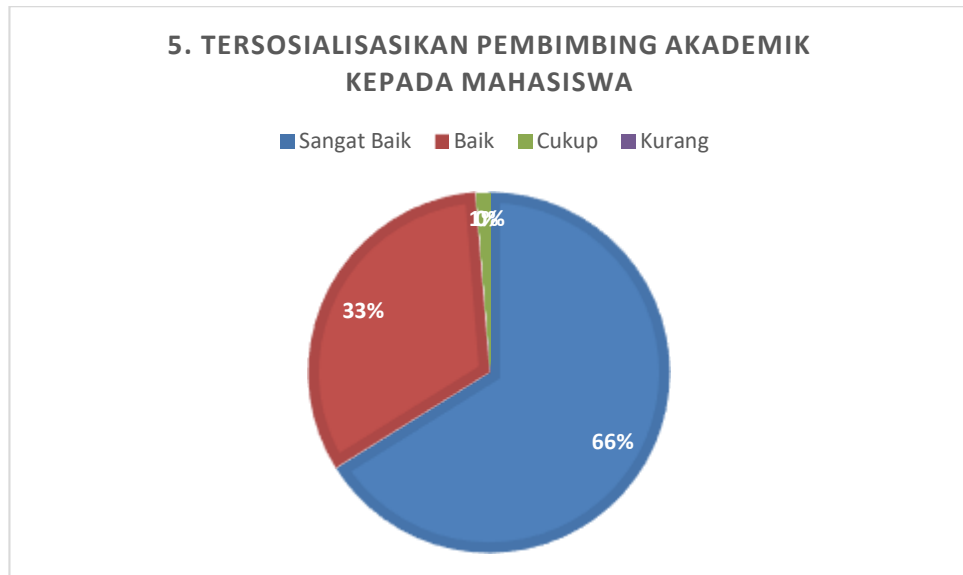
4. Pada poin tersosialisasikan kalender akademik kepada mahasiswa, sebesar 64% menyatakan Sangat Baik, 35% menyatakan Baik. Hal tersebut menunjukkan bahwa penyampaian informasi terkait kalender akademik telah dilakukan dengan sangat efektif dan jelas sehingga informasi mengenai jadwal kegiatan akademik, seperti perkuliahan, ujian telah tersampaikan dengan baik. Sedangkan 1% menyatakan Cukup dan 0% Kurang.

4. TERSOSIALISASIKAN KALENDER AKADEMIK KEPADA MAHASISWA

■ Sangat Baik ■ Baik ■ Cukup ■ Kurang



5. Pada poin tersosialisasikan pembimbing akademik kepada mahasiswa, sebesar 66% menyatakan Sangat Baik, 33% menyatakan Baik. Hal tersebut menunjukkan bahwa informasi mengenai pembimbing akademik telah tersampaikan dengan jelas. Sedangkan 1% menyatakan Cukup dan 0% Kurang.



BAB IV PENUTUP

4.1 KESIMPULAN

Pelaksanaan survei kepuasan mahasiswa periode 2024/2025 di Program Studi D-III Keperawatan Akademi Keperawatan Husada Karya Jaya dilaksanakan dalam upaya mengukur pelayanan bagi mahasiswa dibidang layanan pada proses pembelajaran. Berdasarkan hasil survei kepuasan mahasiswa yang telah dilakukan secara keseluruhan pelayanan, Akademi Keperawatan Husada Karya Jaya, pada Evaluasi Dosen Oleh Mahasiswa, Sangat Baik sebesar 68.57%, Baik sebesar 27.36%, Cukup sebesar 4.05%, Kurang sebesar 0%. Kinerja Laboran, Sangat Baik sebesar 64.2%, Baik sebesar 33.2%, Cukup sebesar 2.6%, Kurang sebesar 0% dan Layanan Administrasi Akademik, Sangat Baik sebesar 67.8%, Baik sebesar 31%, Cukup sebesar 1.2%, Kurang sebesar 0%.

Berdasarkan hasil tersebut diperlukan tindak lanjut terkait pelayanan terhadap proses pembelajaran di Akademi Keperawatan Husada Karya Jaya yakni sebagai berikut:

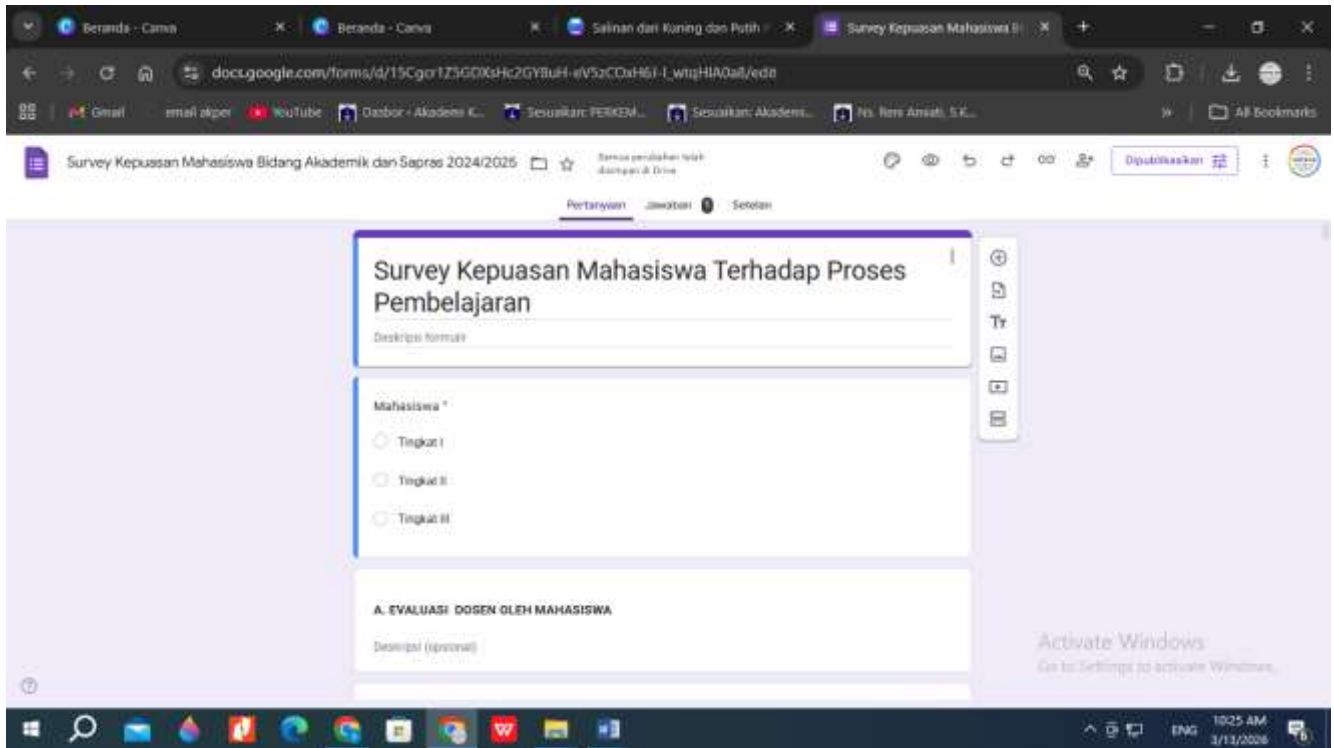
1. Pengembangan ruang pembelajaran dengan peralatan yang mendukung pembelajaran interaktif
2. Pelatihan pendidikan inklusif bagi dosen
3. Penguatan sistem transparansi penilaian dengan rubrik yang detail

4.2 REKOMENDASI

Prodi D-III Keperawatan Akademi Keperawatan Husada Karya Jaya melakukan survei secara berkala dan melakukan tindak lanjut berdasarkan laporan hasil survei kepuasan mahasiswa yang telah dilakukan dalam upaya peningkatan kualitas pelayanan bagi mahasiswa khususnya di lingkungan Prodi D-III Keperawatan Akademi Keperawatan Husada Karya Jaya.

Lampiran LINK G.Form

https://docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLSfZsC7byYU5fEuUE4x6_wFHM2os32Xavl_G4PZ_x6CBQ-c26Q/viewform?usp=header



KUESIONER EVALUASI DOSEN OLEH MAHASISWA

No.	Pertanyaan	1	2	3	4
1	Dosen menyampaikan Rencana pembelajaran semester (RPS) di awal perkuliahan				
2	Dosen menyampaikan bahan pengajaran dengan jelas dan dapat dipahami				
3	Melakukan proses perkuliahan dengan partisipasi aktif dari mahasiswa				
4	Memanfaatkan media dalam proses pembelajaran				
5	Dosen memberikan <i>feedback</i> hasil evaluasi				
6	Dosen mengajar sesuai dengan bidang keahliannya				
7	Dosen mengajar tepat waktu sesuai kesepakatan				
8	Dosen menyediakan waktu untuk diskusi dan tanya jawab mengenai materi perkuliahan				
9	Objektifitas penilaian ujian/tugas oleh dosen				
10	Kejelasan pokok-pokok materi perkuliahan yang disampaikan oleh dosen				
11	Penggunaan buku referensi yang update dalam memberikan materi kuliah oleh dosen				
12	Pemberitahuan nilai UTS/UAS tepat waktu				
13	Kemampuan dosen dalam memberikan materi kuliah yang sesuai dengan perkembangan ilmu pengetahuan dan teknologi				
14	Dosen mampu melakukan personalisasi (pendekatan) dalam pembelajaran sesuai dengan kemampuan mahasiswa				
15	Keterbukaan dosen terhadap saran dan kritik dari mahasiswa				
16	Dosen berpenampilan rapi ketika mengajar				
17	Intonasi suara dalam mengajar				
18	Kesopanan dosen dalam berbicara selama perkuliahan				
19	PPT yang ditampilkan menarik dan sesuai dengan topik pembelajaran				
Kritik & Saran:					

KUESIONER LAYANAN KINERJA LABORAN

Layanan Kinerja Laboran					
1	Laboran menyiapkan peralatan dan bahan yang dibutuhkan pada setiap kegiatan pembelajaran di laboratorium.				
2	Ketepatan waktu laboran dalam menyiapkan peminjaman alat dan bahan praktikum.				
3					
4	Mengecek peralatan (kelengkapan, kerusakan) setiap selesai digunakan				
5	Laboran bersikap ramah , baik dan bertanggungjawab.				
6	Laboran menguasai informasi terkait laboratorium				
Kritik dan Saran:					

KUESIONER LAYANAN ADMINISTRASI AKADEMIK

No	Komponen Penilaian	1	2	3	4
1	Kemampuan dan Respon staf BAAK untuk melayani administrasi mahasiswa				
2	Kemampuan dan Respon staf TU untuk melayani administrasi mahasiswa				
3	Kemampuan dan Respon staf keuangan untuk melayani administrasi mahasiswa				
4					
5	Tersosialisasikan kalender akademik kepada mahasiswa				
6	Tersosialisasikan pembimbing akademik kepada mahasiswa				
Kritik & Saran:					