



LAPORAN MONITORING EVALUASI BIDANG AKADEMIK T.A GANJIL 2025-2026

**UNIT PENJAMINAN MUTU
AKPER HUSADA KARYA JAYA**

Jl. Sunter Permai Raya, Sunter Agung, Tanjung Priok, Jakarta Utara

**LAPORAN KEGIATAN
MONITORING DAN EVALUASI PEMBELAJARAN
SEMESTER GANJIL T.A 2025/2026**







DISUSUN OLEH:

**UNIT PENJAMINAN MUTU
AKPER HUSADA KARYA JAYA**

**UNIT PENJAMINAN MUTU
AKADEMI KEPERAWATAN HUSADA KARYA JAYA
Jl. Sunter Permai Raya, Sunter Agung, Tanjung Priok Jakarta Utara**

HALAMAN PENGESAHAN
LAPORAN MONITORING DAN EVALUASI PEMBELAJARAN
AKPER HUSADA KARYA JAYA

Tanggal	20 Februari 2026
Diajukan oleh	Unit Penjamin Mutu  Ns. Reni Amiati, M.Kep
Diketahui oleh	Wakil Direktur I  Ns. Adelia Putri, S.Tr.Kep, M.Kep
Disetujui oleh	Direktur   Ns. Egeria Dorina Sitorus, S.Kep, M.Kes

KATA PENGANTAR

Alhamdulillah, Puji dan syukur senantiasa kita panjatkan ke hadirat Allah SWT. karena dengan kehendak-Nya, Unit Penjamin Mutu dapat menyelesaikan laporan hasil monitoring dan evaluasi pembelajaran Prodi D3 Akper Husada Karya Jaya. Laporan ini diharapkan dapat memberikan gambaran yang utuh mengenai pelaksanaan pembelajaran di lingkungan Akper HKJ.

Laporan Hasil Monitoring dan Evaluasi Pembelajaran Semester Ganjil Tahun Akademik 2025/2026 merupakan laporan rutin setiap akhir semester yang dilakukan oleh Unit Penjaminan Mutu Fakultas sebagai langkah memantau, memonitoring dan mengevaluasi proses pembelajaran yang dilakukan oleh program studi. Tahapan kegiatan dimulai dari pengisian instrumen, merekap data, mengolah data, interpretasi data dan penyusunan laporan. Monitoring dan Evaluasi Pembelajaran Semester Ganjil Tahun Akademik 2025/2026, akan menjadi dasar bagi kebijakan pimpinan dalam upaya pengendalian dan peningkatan standar pembelajaran di Akper HKJ.

Bagi pimpinan, pelaksanaan Monev ini dapat membantu dalam mengetahui pemetaan kondisi capaian pelaksanaan standar SPMI Bidang Pendidikan Akper HKJ sehingga dapat menjadi masukan dalam upaya pengendalian dan peningkatan standar SPMI Pendidikan untuk tahun akademik selanjutnya.

Jakarta, Februari 2026

Penyusun

DAFTAR ISI

COVER JUDUL LUAR.....	ii
LEMBAR PENGESAHAN	iii
KATA PENGANTAR	iv
DAFTAR ISI.....	v
BAB I PENDAHULUAN.....	1
A. Latar Belakang.....	1
B. Tujuan Penelitian	2
C. Ruang Lingkup.....	2
BAB II LANDASAN HUKUM.....	3
BAB IIIPELAKSANAAN KEGIATAN	4
A. Waktu dan Tempat Kegiatan	4
B. Tim Monev	4
C. Metode	4
BAB IV HASIL DAN PEMBAHASAN	6
A. Gambaran Umum Hasil Monitoring Evaluasi Pembelajaran	6
B. Hasil Monitoring Evaluasi Pembelajaran	7
C. Hasil Monitoring Evaluasi Pembelajaran dari Mahasiswa.....	9
D. Hasil Kepuasan Evaluasi Dosen Oelh Mahasiswa (EDOM)	11
E. Simpulan Hasil Wawancara Dengan Mahasiswa.....	13
BAB V KESIMPULAN	14
A. Kesimpulan.....	14
B. Rekomendasi	14
C. Penutup	15

BAB I

PENDAHULUAN

A. Latar Belakang

Sesuai dengan visi Akper Husada Karya Jaya yakni menjadi Akademi terkemuka dalam keperawatan gawatdarurat dan manajemen bencana pada tahun 2029, salah satu upaya yang ditempuh yakni memberikan layanan berkualitas kepada mahasiswa di bidang Pendidikan yakni pembelajaran. Selain itu pembelajaran di Akper HKJ berdasarkan pedoman pembelajaran dan monitoring evaluasi pembelajaran merujuk pada Permendiktisaintek No. 53 Tahun 2025 yang meliputi standar Proses dan masukan pembelajaran.

Pembelajaran adalah proses interaksi mahasiswa dengan dosen dan sumber belajar pada suatu lingkungan belajar. Pembelajaran ini kegiatan yang sangat penting dalam rangka pencapaian capaian pembelajaran lulusan/*Learning Outcome* mahasiswa agar dapat menghasilkan lulusan yang sesuai dengan harapan. Oleh karena itu diperlukan suatu kegiatan monitoring dan evaluasi pembelajaran secara rutin dan kesinambungan sebagai usaha untuk memantau proses pembelajaran yang dilaksanakan sesuai atau tidak dari standar yang telah ditentukan, kemudian ditindaklanjuti dengan perbaikan sehingga semua capaian dapat sesuai dengan rencana.

Kegiatan pembelajaran berlangsung setiap semester. Proses pembelajaran tersebut terdiri dari masa persiapan, lalu diikuti masa pelaksanaan, dan diakhiri dengan evaluasi. Masa persiapan berisi kesiapan dosen dalam membuat materi dan desain rencana perkuliahan, dari mata kuliah yang diampu, serta kesiapan penyelenggara atau manajemen di masing-masing unit untuk menyiapkan sarana dan prasarana serta berbagai hal lain yang mendukung lancarnya kegiatan perkuliahan dalam satu semester. Masa pelaksanaan berisi proses berlangsungnya kegiatan pembelajaran, sesuai kalender akademik yang ditetapkan. Adapun masa evaluasi berisi penilaian terhadap ketercapaian serta peningkatan kriteria mutu proses pembelajaran yang mendukung pencapaian Visi Akper HKJ.

Guna mendukung pencapaian standar proses pembelajaran, diperlukan kegiatan monitoring dan evaluasi proses pembelajaran. Hasil monev proses pembelajaran, dapat digunakan oleh berbagai pihak, seperti para dosen, pimpinan ataupun tim penjamin mutu. Bagi para dosen, hasil monev dapat dijadikan bahan untuk perbaikan proses pembelajaran yang dilakukan. Bagi pimpinan, hasil ini dapat dijadikan bahan untuk mengukur dan mengevaluasi capaian *indeks Kinerja Utama (IKU)* yang dibuat. Bagi tim penjamin mutu, hasil ini bisa digunakan sebagai perbaikan dan peningkatan mutu di Akper HKJ.

Kegiatan monitoring dan evaluasi (*Monev*) semester Ganjil Tahun Akademik 2025/2026 ini berupa monev pembelajaran di kelas oleh atasan dan audinsi dengan mahasiswa. Hal ini dimaksudkan untuk menjamin kelancaran proses pelaksanaan perkuliahan, baik dari segi kesiapan sarana dan prasarananya maupun kesiapan para dosen pengampu mata kuliah yang diajarkan.

B. Tujuan

Tujuan Laporan Monev ini disusun dengan tujuan:

1. Agar pelaksanaan pembelajaran sesuai dengan standar yang telah ditetapkan sehingga dapat menghasilkan lulusan yang sesuai dengan kompetensinya.
2. Untuk menjamin pelaksanaan pembelajaran di Akper HKJ mencapai mutu sesuai dengan kriteria yang ditetapkan dalam standar pembelajaran.
3. Pedoman bagi dosen Akper HKJ dalam merencanakan, melaksanakan pembelajaran dan memperbaiki proses pembelajaran secara kontinue.
4. Pedoman bagi pimpinan perguruan tinggi dalam memonitor dan mengevaluasi pelaksanaan pembelajaran di Akper HKJ.
5. Memperoleh informasi aspek proses pembelajaran yang memerlukan perbaikan, serta dapat digunakan sebagai sarana penjamin mutu pembelajaran.

C. Ruang Lingkup

Ruang Lingkup monitoring dan evaluasi pembelajaran ini meliputi :

1. Monitoring dan Evaluasi Pembelajaran oleh Atasan
2. Audiensi Mahasiswa

BAB II

LANDASAN HUKUM

1. Undang-Undang Nomor 12 Tahun 2012 tentang Pendidikan Tinggi.
2. Peraturan Menteri Pendidikan dan Kebudayaan No. 5 tahun 2020, tentang Akreditasi Program Studi dan Perguruan Tinggi.
3. Peraturan Pemerintah Republik Indonesia Nomor 4 Tahun 2014 Tentang Penyelenggaraan Pendidikan Tinggi Dan Pengelolaan Perguruan Tinggi.
4. Peraturan Menteri Riset, Teknologi, Dan Pendidikan Tinggi Republik Indonesia Nomor 53 Tahun 2023 Tentang Sistem Penjaminan Mutu Pendidikan Tinggi.
5. Peraturan Presiden Nomor 8 Tahun 2012, tentang KKNI.
6. Permendikbud No. 3 Tahun 2020 Tentang Standar Nasional Pendidikan Tinggi.

BAB III
PELAKSANAAN KEGIATAN

A. Waktu dan Tempat Kegiatan

Kegiatan Monitoring dan Evaluasi (Monev) Akademik Semester Ganjil Tahun Akademik 2025/2026 dilaksanakan pada minggu pertama perkuliahan, minggu ke-7 dan minggu ke-13 perkuliahan.

B. Tim Monev

Tim monev berasal dari Unit Penjaminan Mutu Akper HKJ.

Tabel 3.1 Tim monev

No	Nama	Jabatan
1	Ns. Astuti Lumbantoruan, S.Kep, M.Kep	Ketua Prodi Diploma Tiga Keperawatan
2	Ns. Adelia Putri, S.Tr.Kep, M.Kep	Wadir I Akper HKJ
3	Ns. Reni Amiati, S.Kep, M.Kep	Unit Penjamin Mutu Akper HKJ

C. Metode

1. Instrumen

Kegiatan monitoring dan evaluasi di Akper HKJ terdiri dari monitoring dan evaluasi pembelajaran di kelas oleh atasan dan audiensi mahasiswa. Tiap kegiatan monitoring dan evaluasi mengacu pada Standar Nasional Pendidikan Tinggi dan Panduan Penyusunan yang meliputi standar isi, standar proses dan standar penilaian. Adapun instrumen yang digunakan dari tiap kegiatan yakni:

a. Monitoring dan Evaluasi Pembelajaran oleh Atasan

Kegiatan ini terdiri dari Monitoring dan Evaluasi RPS, bahan ajar dan penilaian pembelajaran serta proses pembelajaran di kelas dari setiap dosen di Program Studi Ketua Program Studi (Kaprosdi). Adapun instrumen yang digunakan untuk Monitoring dan Evaluasi RPS, bahan ajar dan penilaian pembelajaran. Instrumen Monitoring dan Evaluasi RPS, bahan ajar dan penilaian pembelajaran dan instrumen Monitoring dan Evaluasi proses pembelajaran digabungkan dan dirumuskan menjadi 11 indikator yang mewakili tiap standar isi, standar proses dan standar penilaian pembelajaran.

b. Audiensi Mahasiswa

Kegiatan ini terdiri dari penyebaran angket untuk masing-masing mata kuliah tiap Program Studi pada mahasiswa di Akper HKJ. Adapun instrumen yang digunakan yakni angket berisi 19 butir instrumen yang mewakili indikator yang merupakan rumusan dari standar isi, standar proses dan standar penilaian pembelajaran.

2. Sampel

Sampel pada kegiatan monitoring dan evaluasi pembelajaran ini yakni sebanyak 13 dosen tetap di Akper HKJ.

3. Metode

Instrumen yang dipaparkan sebelumnya dikumpulkan kemudian dihitung secara kuantitatif, yakni dengan menggunakan rata-rata dari tiap indikator dan tiap standar kemudian digambarkan dengan mengacu pada rubrik penilaian berikut:

Tabel 3.2 Rubrik Penilaian

Jawaban Pengukuran Kepuasan	Nilai
Sangat Baik	4
Baik	3
Cukup Baik	2
Tidak Baik	1

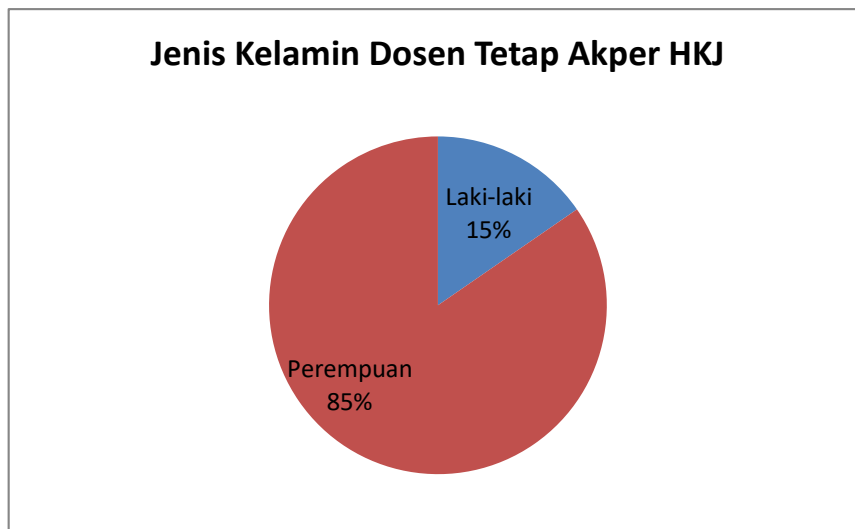
Jawaban Pengukuran Kepuasan	Nilai
Sangat Baik	5
Baik	4
Cukup Baik	3
Tidak Baik	2
Sangat tidak baik	1

BAB IV HASIL DAN PEMBAHASAN

A. Gambaran Umum Hasil Monitoring Evaluasi Pembelajaran

Sebanyak 13 data terkumpul untuk Monitoring dan Evaluasi RPS, bahan ajar dan Penilaian Pembelajaran. Sedangkan audiensi/ angket oleh mahasiswa terkumpul sebanyak 172. Sehingga kelengkapan data dari ketiga instrumen dapat digunakan untuk menilai 13 dosen tetap di Akper HKJ pada semester Ganjil 2025-2026.

Sebaran ke-13 dosen tetap terdiri dari 2 dosen Laki-laki, dan 11 dosen perempuan



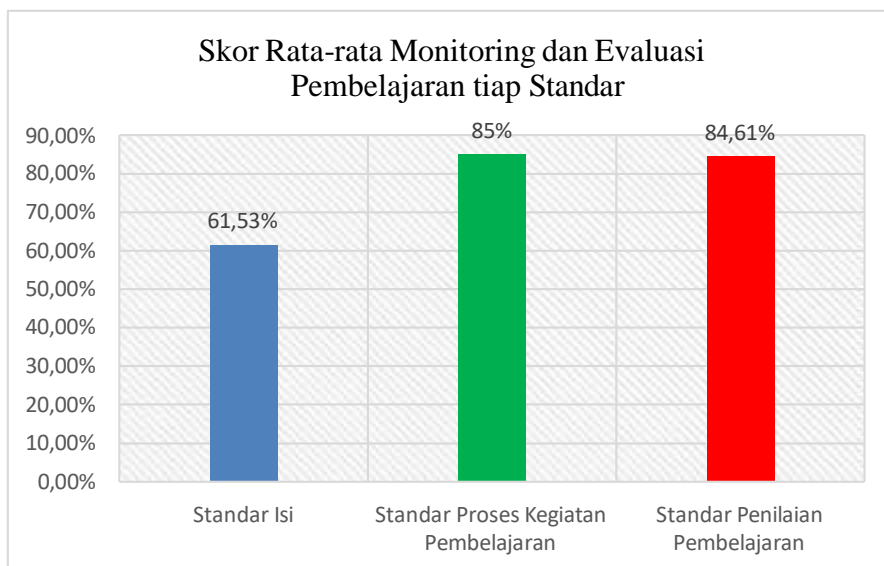
Gambar 4.1.
Sebaran Jumlah Dosen berdasarkan jenis kelamin

B. Hasil Monitoring Evaluasi Pembelajaran

Data monitoring evaluasi pembelajaran dari atasan terdiri dari monitoring dan evaluasi RPS, bahan ajar dan penilaian pembelajaran serta monitoring dan evaluasi proses pembelajaran yang telah terkumpul kemudian dijabarkan tiap indikator dan dirangkum dalam tiap Standar. Hasil monitoring dan evaluasi RPS, bahan ajar dan penilaian pembelajaran memperoleh skor rata-rata 4,15 pada skala 5 (predikat A) atau setara dengan 84,61% telah memenuhi standar. Sedangkan hasil monitoring dan evaluasi standar proses pembelajaran memperoleh skor rata-rata 4,31 pada skala 5 (predikat A) atau setara dengan 85% telah memenuhi standar. Adapun rincian hasilnya adalah sebagai berikut:

1. Hasil Monitoring Evaluasi Pembelajaran dari Atasan Secara Umum

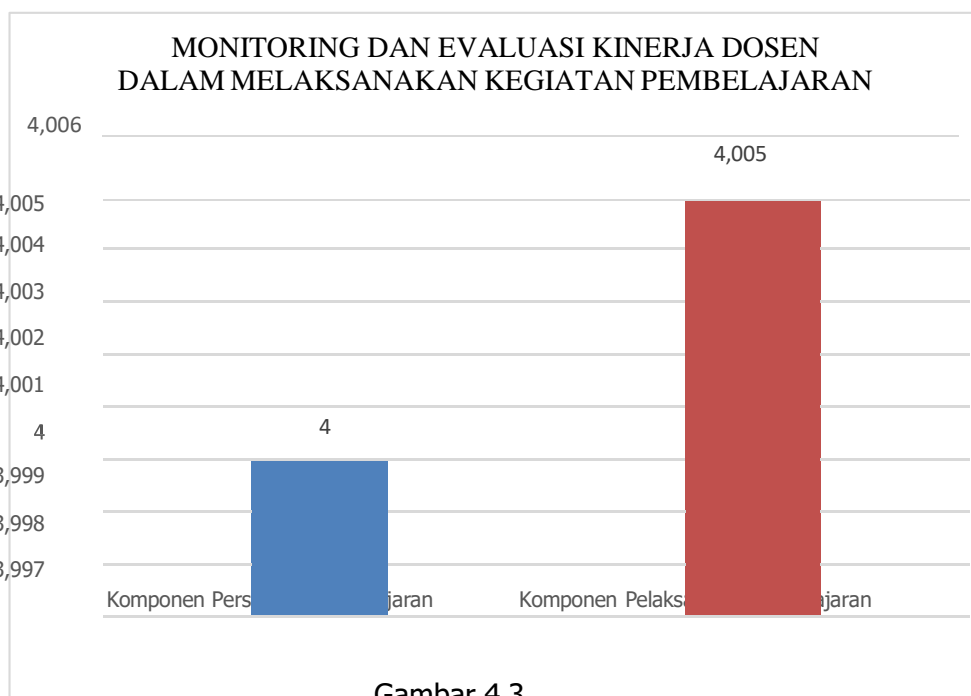
Sesuai yang telah dipaparkan sebelumnya berdasarkan Panduan kurikulum sebagai rujukan pembelajaran di Akper HKJ yang meliputi standar isi, standar proses dan standar penilaian. Adapun perolehan hasil yang terangkum dalam ke-3 standar tersebut tergambar pada diagram berikut ini :



Gambar 4.2.

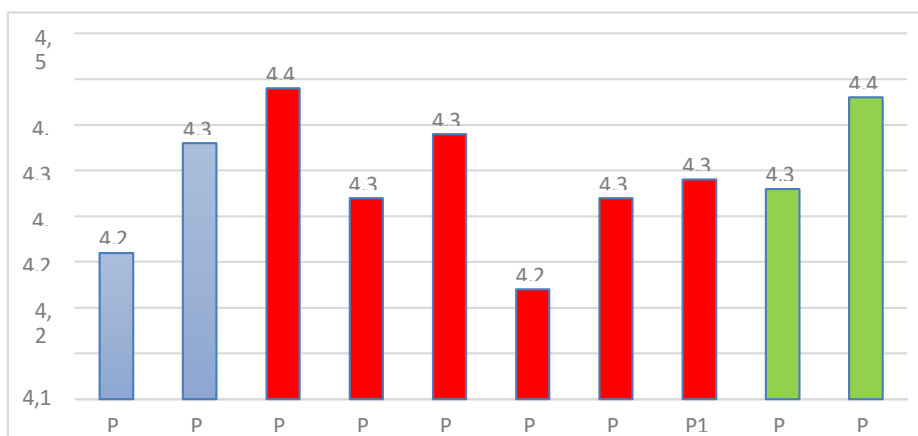
Skor Rata-rata Monitoring dan Evaluasi Pembelajaran tiap Standar

2. Hasil Analisis Monitoring Evaluasi Pembelajaran Tiap Indikator Data Monitoring dan Evaluasi Pembelajaran ke seluruh dosen di Akper HKJ kemudian dijabarkan tiap indikator.



Gambar 4.3. Skor rata-rata Monitoring dan Evaluasi Berdasarkan Komponen Pembelajaran

Berdasarkan diagram di atas pada batang yang berwarna biru dan merah menunjukkan indikator-indikator untuk monitoring dan evaluasi kinerja dosen dalam melaksanakan kegiatan pembelajaran, yaitu Komponen Persiapan Pembelajaran 4,0 dan Komponen Pelaksanaan Pembelajaran 4,005.



Gambar 4.4.

Diagram Batang Skor rata-rata Monitoring dan Evaluasi dari Atasan tiap Indikator

Adapun pada Gambar 4.6 Diagram batang skor rata-rata monitoring dan evaluasi dari atasan tiap indikator menunjukkan indikator-indikator dari standar isi pembelajaran, standar proses pembelajaran dan standar penilaian yang secara umum berdasarkan hasil diperoleh skor rata-rata tertinggi. Untuk P3 dan P6 merupakan indikator standar isi pembelajaran indikator ke-2 (Seberapa banyak anda mendapat materi yang up to date) memperoleh skor rata-rata tertinggi sebesar 4,38

pada skala 5 (predikat A) atau dengan kata lain 48,46% telah memenuhi standar. Adapun untuk P1 sampai P10 merupakan standar proses pembelajaran pada indikator ke-6 memperoleh skor rata-rata terendah di Standar Proses pembelajaran dan secara keseluruhan yakni 4,33 pada skala 5 (predikat A) atau dengan kata lain 40,49% telah memenuhi standar.

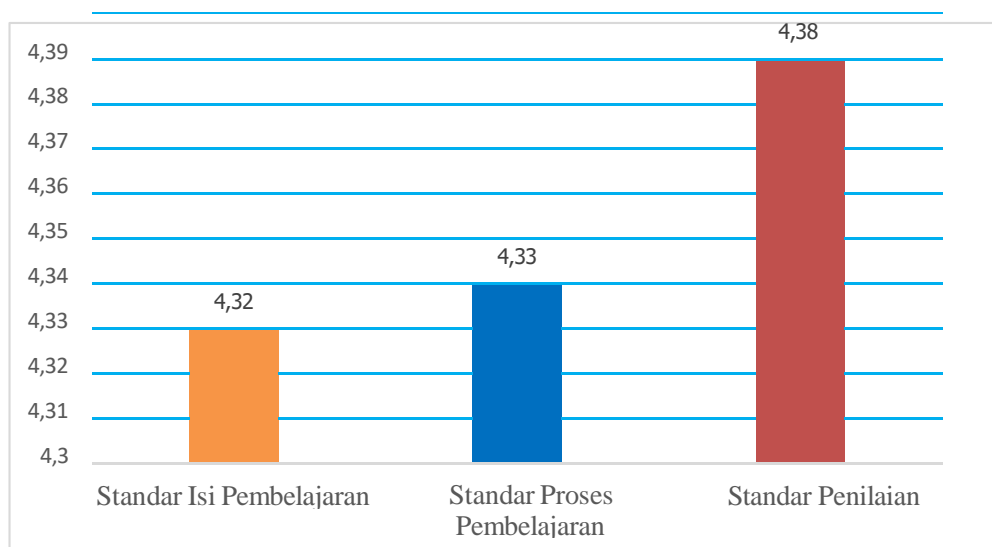
Selain itu untuk P5 dan P9 menunjukkan standar penilaian pembelajaran dengan indikator ke-10 (Selain UTS/UAS apakah dosen mempertimbangkan aspek penilaian lainnya seperti (penilaian sikap, tugas dan kinerja?)) memperoleh skor rata-rata tertinggi yakni 4,43 pada skala 5 (predikat A) atau dengan kata lain 50,92% telah memenuhi standar. Selain itu indikator ke-9 (Apakah dosen selalu memberikan umpan balik terhadap hasil tugas, UTS/UAS dan bentuk penilaian lainnya?) memperoleh skor terendah dari standar penilaian pembelajaran yakni 4,33 pada skala 5 (predikat A) atau dengan kata lain 46,01% telah memenuhi standar.

C. Hasil Monitoring Evaluasi Pembelajaran dari Mahasiswa

Data monitoring dan evaluasi Pembelajaran dari mahasiswa diperoleh berdasarkan audiensi melalui angket. Data tersebut dihitung secara kuantitatif dengan menentukan rata-rata tiap indikator maupun tiap standar dan dituliskan secara kualitatif mengenai saran yang dikemukakan mahasiswa bagi tiap dosen. Adapun hasil data audiensi mahasiswa secara kuantitatif keseluruhan memperoleh skor rata-rata 4,34 pada skala 5 (predikat A) atau dengan kata lain 87,2% telah memenuhi standar.

1. Hasil Monitoring Evaluasi Pembelajaran dari Mahasiswa Secara Umum

Data hasil audiensi mahasiswa keseluruhan secara kuantitatif tersebut dijabarkan pada 3 standar yang tergambar pada diagram berikut:

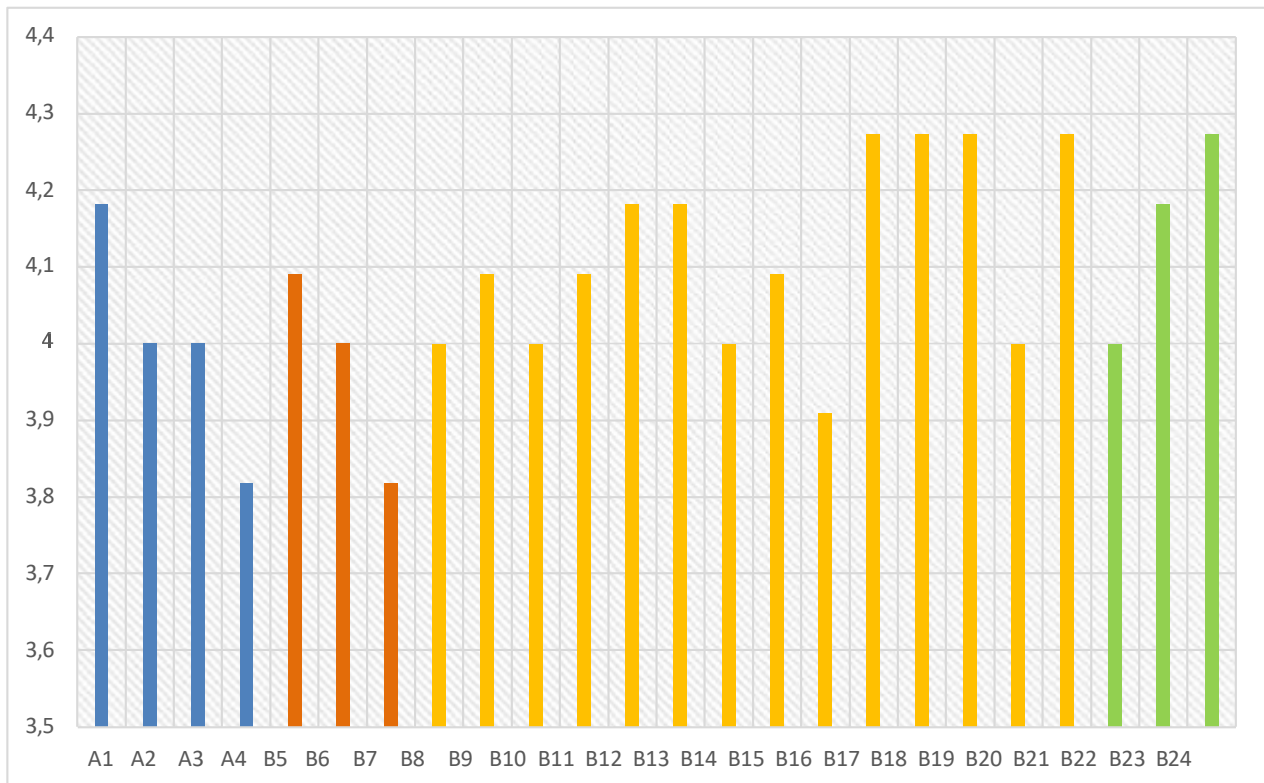


Gambar 4.5.

Skor Rata-rata Audiensi Mahasiswa Tiap Standar

Berdasarkan diagram di atas tampak bahwa standar penilaian memperoleh skor rata-rata tertinggi yakni 4,38 pada skala 5 (predikat A) atau dengan kata lain 96,93% telah memenuhi

standar. Sedangkan standar isi pembelajaran memperoleh skor rata-rata terendah yakni 4,32 pada skala 5 (predikat A) atau dengan kata lain 89,57% telah memenuhi standar.



Gambar 4.6. Skor rata-rata Audiensi Mahasiswa Tiap Indikator

Berdasarkan diagram di atas A1 sampai A4 pada komponen persiapan pembelajaran menunjukkan Indikator ke-1 (RPS dikembangkan oleh dosen melalui kegiatan workshop dalam KKD (kelompok keahlian dosen)) memperoleh skor rata-rata tertinggi dari standar ini dan secara keseluruhan yakni 4,18 pada skala 5 (predikat A) atau dengan kata lain 87,8% telah memenuhi standar. Sedangkan yang terendah indikator ke 4 (Dosen telah menyampaikan/mengunggah bahan ajar yang dikembangkan dosen (Buku, *Hand out*, Jurnal dll)) pada komponen persiapan pembelajaran memperoleh skor rata-rata terendah yakni 3,81 pada skala 5 (predikat A) atau dengan kata lain 83% telah memenuhi standar. Pada komponen pelaksanaan pembelajaran pada B5 sampai B24 tampak B17, B18, B19, B21 dan B24 yaitu indikator ke-17, 18, 19, 21 dan 24 (menumbuhkan partisipatif aktif mahasiswa dalam pembelajaran, menumbuhkan motivasi dan antusiasme mahasiswa dalam perkuliahan, melakukan penilaian proses pembelajaran, melaksanakan pembelajaran sesuai alokasi waktu yang direncanakan, dan melaksanakan tindak lanjut dengan memberikan arahan, atau kegiatan atau tugas sebagai bagian remidi/pengayaan) memperoleh skor rata-rata tertinggi yakni 4,27 pada skala 5 (predikat A) atau dengan kata lain 90,2% telah memenuhi standar. Adapun indikator ke-4 dan ke-16 (Dosen telah menyampaikan/mengunggah bahan ajar yang dikembangkan dosen (Buku, *Hand out*, Jurnal dll)) memperoleh skor rata-rata terendah pada standar proses pembelajaran yakni 3,81 pada skala 5 (predikat A) atau dengan kata

lain 87% telah memenuhi standar. Pada indikator di standar penilaian pembelajaran yang berwarna Kuning, indikator ke-10 (proses evaluasi/penilaian belajar mahasiswa jelas dan akademis) memperoleh skor rata-rata tertinggi yakni 4,39 pada skala 5 (predikat A) atau dengan kata lain 87,8% telah memenuhi standar. Sedangkan indikator ke-6 (tugas/ tes/ UTS mendapat evaluasi dan koreksi yang memadai) memperoleh skor rata-rata terendah secara menyeluruh yakni 4,21 pada skala 5 (predikat A) atau dengan kata lain 84,2 % telah memenuhi standar.

D. Hasil Kepuasan evaluasi dosen oleh mahasiswa (Edom)

Berikut adalah hasil evaluasi yang dilakukan oleh mahasiswa pada setiap akhir pembelajaran. Dalam bentuk survey kepuasan mahasiswa terhadap dosen. Angket terdiri dari 19 pertanyaan.

1. Dr. Labora Sitinjak

No	Kode	Mata Kuliah	Kurikulum	Nama Kelas	Program Studi Kelas	Responden	Prosentase Pengisian	Rerata per Kelas
1	HKJ 1.10	Pendidikan Anti Korupsi	2025	A	D3 - Keperawatan	42 dari 44	95,45	3,69
2	HKJ 1.01	AGAMA	2025	A	D3 - Keperawatan	42 dari 44	95,45	3,67
3	HKJ512	KEPERAWATAN KELUARGA	2020	C	D3 - Keperawatan	36 dari 42	85,71	3,82
Total Rerata Semua Kelas								3,72
Predikat								

2. Anita Sriwaty Pardede, SKM, M.Kes

No	Kode	Mata Kuliah	Kurikulum	Nama Kelas	Program Studi Kelas	Responden	Prosentase Pengisian	Rerata per Kelas
1	HKJ 1.04	Bahasa Indonesia	2025	A	D3 - Keperawatan	42 dari 44	95,45	3,44
2	HKJ510	METODOLOGI PENELITIAN	2020	C	D3 - Keperawatan	36 dari 42	85,71	3,46
Total Rerata Semua Kelas								3,45
Predikat								

3. Ns. Egeria Dorina Sitorus, S.Kep, M.Kes

No	Kode	Mata Kuliah	Kurikulum	Nama Kelas	Program Studi Kelas	Responden	Prosentase Pengisian	Rerata per Kelas
1	HKJ 1.05	Ilmu Biomedik Dasar	2025	A	D3 - Keperawatan	42 dari 44	95,45	3,66
2	HKJ305	MANAJEMEN PATIENT SAFETY & INOK	2020	B	D3 - Keperawatan	46 dari 48	95,83	3,55
Total Rerata Semua Kelas								3,60
Predikat								

4. Sushar, SKM, M.Kep

No	Kode	Mata Kuliah	Kurikulum	Nama Kelas	Program Studi Kelas	Responden	Prosentase Pengisian	Rerata per Kelas
1	HKJ 1.08	Bahasa Inggris I	2025	A	D3 - Keperawatan	42 dari 44	95,45	3,51
2	HKJ312	BAHASA INGGRI I	2020	B	D3 - Keperawatan	46 dari 48	95,83	3,27
3	HKJ511	KEPERAWATAN GERONTIK	2020	C	D3 - Keperawatan	36 dari 42	85,71	3,58
Total Rerata Semua Kelas								3,44
Predikat								

5. **Ns. Kartini Kafiana R, M.Kep**

No	Kode	Mata Kuliah	Kurikulum	Nama Kelas	Program Studi Kelas	Responden	Prosentase Pengisian	Rerata per Kelas
1	HKJ 1.12	Komunikasi Keperawatan	2025	A	D3 - Keperawatan	42 dari 44	95,45	3,57
2	HKJ306	KEPERAWATAN MEDIKAL BEDAH I	2020	B	D3 - Keperawatan	46 dari 48	95,83	3,45
3	HKJ513	PRAKTEK KLINIK KMB II	2020	D	D3 - Keperawatan	33 dari 38	86,84	3,54
Total Rerata Semua Kelas								3,51
Predikat								

6. **Rosita Makdalena Lubis, MA, M.Kes**

No	Kode	Mata Kuliah	Kurikulum	Nama Kelas	Program Studi Kelas	Responden	Prosentase Pengisian	Rerata per Kelas
1	HKJ 1.03	Kewarganegaraan	2025	A	D3 - Keperawatan	42 dari 44	95,45	3,65
2	HKJ 1.02	Pancasila	2025	A	D3 - Keperawatan	42 dari 44	95,45	3,68
Total Rerata Semua Kelas								3,66
Predikat								

7. **Nancy Febriana, SKM, M.Kep**

No	Kode	Mata Kuliah	Kurikulum	Nama Kelas	Program Studi Kelas	Responden	Prosentase Pengisian	Rerata per Kelas
1	HKJ 1.06	Psikologi	2025	A	D3 - Keperawatan	42 dari 44	95,45	3,43
2	HKJ311	KEPERAWATAN MATERNITAS	2020	B	D3 - Keperawatan	46 dari 48	95,83	3,34
3	HKJ302	DOKUMENTASI KEPERAWATAN	2020	B	D3 - Keperawatan	46 dari 48	95,83	3,33
Total Rerata Semua Kelas								3,37
Predikat								

8. **Ns. Leo Rulino, M.Kep**

No	Kode	Mata Kuliah	Kurikulum	Nama Kelas	Program Studi Kelas	Responden	Prosentase Pengisian	Rerata per Kelas
1	HKJ 1.07	Konsep Dasar Keperawatan	2025	A	D3 - Keperawatan	42 dari 44	95,45	3,49
2	HKJ309	KEPERAWATAN GADAR & MANAJEMEN DISASTER	2020	B	D3 - Keperawatan	46 dari 48	95,83	3,33
3	HKJ510	METODOLOGI PENELITIAN	2020	D	D3 - Keperawatan	33 dari 38	86,84	3,37
Total Rerata Semua Kelas								3,40
Predikat								

9. **Ns. Astuti Lumbantoruan, M.Kep**

No	Kode	Mata Kuliah	Kurikulum	Nama Kelas	Program Studi Kelas	Responden	Prosentase Pengisian	Rerata per Kelas
1	HKJ310	KEPERAWATAN ANAK	2020	B	D3 - Keperawatan	46 dari 48	95,83	3,52
2	HKJ509	PRAKTEK KLINIK KEPERAWATAN JIWA	2020	D	D3 - Keperawatan	33 dari 38	86,84	3,57
Total Rerata Semua Kelas								3,54
Predikat								

10. **Ns. Adelia Putri, S.Tr.Kep, M.Kep**

No	Kode	Mata Kuliah	Kurikulum	Nama Kelas	Program Studi Kelas	Responden	Prosentase Pengisian	Rerata per Kelas
1	HKJ304	PRAKTIK KLINIK KEPERAWATAN DASAR	2020	B	D3 - Keperawatan	46 dari 48	95,83	3,40
2	HKJ505	KEPERAWATAN KOMUNITAS	2020	D	D3 - Keperawatan	33 dari 38	86,84	3,62
Total Rerata Semua Kelas								3,49
Predikat								

11. Ns. Irminda Ika Yuniarti, M.Kep, Sp.Kep.Mb

No	Kode	Mata Kuliah	Kurikulum	Nama Kelas	Program Studi Kelas	Responden	Prosentase Pengisian	Rerata per Kelas
1	HKJ306	KEPERAWATAN MEDIKAL BEDAH I	2020	B	D3 - Keperawatan	46 dari 48	95,83	3,36
2	HKJ511	KEPERAWATAN GERONTIK	2020	D	D3 - Keperawatan	33 dari 38	86,84	3,38
Total Rerata Semua Kelas								3,37
Predikat								

12. Ns. Reni Amiati, S.Kep, M.Kep

No	Kode	Mata Kuliah	Kurikulum	Nama Kelas	Program Studi Kelas	Responden	Prosentase Pengisian	Rerata per Kelas
1	HKJ513	PRAKTEK KLINIK KMB II	2020	C	D3 - Keperawatan	36 dari 42	85,71	3,60
2	HKJ505	KEPERAWATAN KOMUNITAS	2020	C	D3 - Keperawatan	36 dari 42	85,71	3,58
Total Rerata Semua Kelas								3,59
Predikat								

13. Ns. Suatmaji, M.Kep

No	Kode	Mata Kuliah	Kurikulum	Nama Kelas	Program Studi Kelas	Responden	Prosentase Pengisian	Rerata per Kelas
1	HKJ509	PRAKTEK KLINIK KEPERAWATAN JIWA	2020	C	D3 - Keperawatan	36 dari 42	85,71	3,57
2	HKJ512	KEPERAWATAN KELUARGA	2020	D	D3 - Keperawatan	33 dari 38	86,84	3,35
Total Rerata Semua Kelas								3,47
Predikat								

E. Simpulan hasil wawancara dengan mahasiswa

1. Dosen melakukan pembelajaran melalui media offline, pembelajaran dilakukan di ruang kelas, praktik laboratorium dan praktik klinik
2. Mahasiswa difasilitasi saat melakukan praktek laboratorium
3. Saat pelaksanaan praktik klinik mahasiswa di bimbing dari pembimbing institusi dan pembimbing klinik
4. Saat proses pembelajaran dosen melakukan diskusi secara aktif antara dosen dan mahasiswa
5. 90% dosen menyampaikan nilai UTS maupun UAS
6. Nilai akhir disampaikan secara transparan yang di unggah ke siakad, setiap mahasiswa dapat melihat nilai akhir dari SIAKAD.

BAB V KESIMPULAN

A. Kesimpulan

Berdasarkan pembahasan sebelumnya, maka dapat disimpulkan bahwa:

1. Standar Proses Kegiatan Pembelajaran memperoleh skor rata-rata tertinggi yakni 4,31 pada skala 5 (predikat A) atau dengan kata lain 61,53% telah memenuhi. Sedangkan Standar Penilaian Pembelajaran memperoleh skor rata-rata terendah tetapi hasilnya masih bagus yakni 4,3 pada skala 5 (predikat A) atau dengan kata lain 81% telah memenuhi.
2. Rata-rata skor tertinggi untuk Monitoring dan Evaluasi dari atasan yakni 4,25 pada skala 5 (predikat A) atau dengan kata lain 82% telah memenuhi standar.
3. Standar Isi 61,53%, Standar Proses Kegiatan Pembelajaran 85%, dan Standar Penilaian Pembelajaran 84,61%, di mana yang paling tinggi adalah skor rata-rata untuk indikator ke 10 (A10. Penilaian memenuhi prinsip edukatif, prinsip otentik, prinsip objektif, prinsip akuntabel, dan prinsip transparan) yang memperoleh skor 92,30 pada skala 4 (predikat B) atau dengan kata lain 92,3% telah memenuhi standar. Indikator ke 7 (7,69) memperoleh skor rata-rata terendah 7,69 pada skala 3 (predikat C) atau dengan kata lain 7,69% telah memenuhi standar dan Indikator ke 10 (A10. Penilaian memenuhi prinsip edukatif, prinsip otentik, prinsip objektif, prinsip akuntabel, dan prinsip transparan) memperoleh skor rata-rata terendah 7,69 pada skala 5 (predikat A) atau dengan kata lain 83,4% telah memenuhi standar.
4. Indikator-indikator untuk monitoring dan evaluasi kinerja dosen dalam melaksanakan kegiatan pembelajaran, yaitu Komponen Persiapan Pembelajaran 4,0 dan Komponen Pelaksanaan Pembelajaran 4,005.
5. Indikator-indikator dari standar isi pembelajaran, standar proses pembelajaran dan standar penilaian yang secara umum berdasarkan hasil diperoleh skor rata-rata tertinggi.
6. Hasil Survey Media Pembelajaran yang Digunakan menggunakan media pembelajaran Offline dengan menggunakan
7. Hasil evaluasi dosen oleh mahasiswa rata-rata sangat baik (diatas 3.00)

B. Rekomendasi

1. Secara umum Standar Penilaian Pembelajaran di Akper HKJ memperoleh skor rata-rata penilaian, audiensi mahasiswa maupun penilaian gabungan terendah, sehingga perlu ditingkatkan capaiannya untuk semester genap 2025-2026.
2. Pada peninjauan secara mendalam melalui indikator pada penilaian diperoleh materi pembelajaran dituangkan dalam bahan kajian dalam bentuk bahan ajar pada standar isi pembelajaran, RPS senantiasa ditinjau serta disesuaikan secara berkala dengan

perkembangan IPTEKS pada standar proses pembelajaran dan pelaksanaan proses penilaian sesuai dengan tahap, teknik, instrumen, kriteria, indikator, dan bobot penilaian yang memuat prinsip penilaian pada standar penilaian proses pembelajaran memperoleh skor rata-rata terendah dari masing-masing standar sehingga perlu ditingkatkan untuk semester Genap 2025-2026

3. Pada peninjauan secara mendalam melalui indikator pada audiensi mahasiswa diperoleh banyak materi yang bisa diserap dengan jelas pada standar isi pembelajaran, lama diskusi/tanya jawab berlangsung pada standar isi pembelajaran yang menunjukkan seberapa banyak materi yang bisa diserap mahasiswa dengan jelas dan seberapa banyak mahasiswa mendapat materi yang up to date memperoleh skor rata-rata terendah dari masing-masing standar sehingga perlu ditingkatkan untuk semester ganjil 2025-2026.
4. Bagi dosen yang memiliki hasil kinerja kategori baik hendaknya menjadi perhatian untuk melakukan upaya pembinaan para dosen yang memiliki kinerja yang masih dapat ditingkatkan agar menjadi sangat baik. Langkah-langkah ini perlu diambil dengan tujuan melakukan upaya perbaikan terus menerus dengan penuh komitmen dan tanggung jawab.

C. Penutup

Demikianlah laporan kegiatan Monitoring dan Evaluasi Pembelajaran pada Semester Ganjil tahun Akademik 2025/2026. Terima kasih kami sampaikan kepada semua pihak yang terkait dengan kegiatan ini, yang telah bekerjasama dan memberikan kontribusinya dengan sangat baik. Semoga, hasil monev ini dapat menjadi data dan dasar bagi perbaikan mutu pembelajaran di Akper HKJ

LAMPIRAN 1 INSTRUMEN MONINORING DAN EVALUASI

INSTRUMEN 1 MONEV KINERJA DOSEN DALAM PENYUSUNAN RPS, BAHAN AJAR, INSTRUMEN PENILAIAN DAN PEMBELAJARAN

1. Program Studi	:	
2. Tanggal Monev	:	
3. Nama Lengkap Pemonev	:	
4. Tanda tangan Pemonev	:	
5. Dosen yang dimonev	:	
6. Mata Kuliah	:	

Petunjuk: Berilah skor pada butir-butir alternatif jawaban dengan cara melingkari angka 1-5, sesuai dengan kriteria sebagai berikut: 1 =Sangattidakbaik; 2= Tidakbaik; 3 = CukupBaik; 4= Baik dan 5 = Sangat Baik

Instrumen Monitoring dan Evaluasi Kinerja Dosen dalam Penyusunan RPS, Bahan Ajar, dan Instrumen Penilaian Hasil Belajar

Standar Penilaian	Kode	Pertanyaan					
Standar Isi Pembelajaran	A1	Keselarasan antara CPL, CPMK dan sub CPMK	1	2	3	4	5
	A2	Kedalaman dan keluasan materi relevan dengan deskripsi CPL KKNI	1	2	3	4	5
	A3	Materi kuliah disusun oleh kelompok dosen dalam satu bidang ilmu, dengan memperhatikan perkembangan IPTEKS dan HOTS serta kesesuaian dengan CPMK	1	2	3	4	5
Standar Proses Pembelajaran	A4	Menerapkan model pembelajaran berbasis pengalaman melalui PBL, PjBL dan Studi kasus yang dapat dilakukan secara luring maupun daring	1	2	3	4	5
	A5	Menerapkan pembelajaran yang mendidik dengan pendekatan <i>Technological Pedagogical Content Knowledge (TPACK)</i>	1	2	3	4	5
	A6	Mengintegrasikan kemampuan <i>critical thinking, creative thinking, reflective thinking</i> dan <i>decision making (HOTS)</i> ke dalam kegiatan belajar	1	2	3	4	5
	A7	Integrasi hasil penelitian dan PKM dalam kegiatan pembelajaran	1	2	3	4	5
Standar Penilaian	A8	Penilaian dilakukan dengan terencana berdasarkan kontrak penilaian yang tercantum dalam RPS	1	2	3	4	5
	A9	Penilaian memenuhi prinsip edukatif, prinsip otentik, prinsipobjektif,prinsifakuntabel, dan prinsip transparan.	1	2	3	4	5
	A10	Penilaian meliputi aspek sikap (<i>attitude</i>), pengetahuan (<i>knowledge</i>), dan keterampilan (<i>skills</i>)	1	2	3	4	5
	A11	Persentase bobot tugas dalam penentuan nilai akhir >50%	1	2	3	4	5

INSTRUMEN 2
MONITORING DAN EVALUASI KINERJA DOSEN DALAM MELAKSANAKAN KEGIATAN
PEMBELAJARAN

No	Aspek yang dinilai	Skor				
A. Komponen Persiapan Pembelajaran						
1	RPS dikembangkan oleh dosen melalui kegiatan workshoop dalam KKD (kelompok keahlian dosen)	1	2	3	4	5
2	RPS yang dikembangkan telah tervalidasi dan disahkan oleh pihak yang berwenang	1	2	3	4	5
3	RPS memfasilitasi pembelajaran luring dan daring (dengan berbagai platform (google classroom, WhatApp, Zoom dll)	1	2	3	4	5
4	Dosen telah menyampaikan/mengunggah bahan ajar yang dikembangkan dosen (Buku, <i>Hand out</i> , Jurnal dll)	1	2	3	4	5
B. Komponen Pelaksanaan Pembelajaran						
B.1 Pembuka Pembelajaran						
5	Memeriksa kesiapan mahasiswa melaksanakan pembelajaran (luring /daring)	1	2	3	4	5
6	Melakukan kegiatan apersepsi pembelajaran (secara luring/daring)	1	2	3	4	5
7	Menyampaikan tujuan pembelajaran (secara luring/daring)	1	2	3	4	5
B.2 Kegiatan Inti Pembelajaran						
8	Menunjukkan penguasaan materi pelajaran	1	2	3	4	5
9	Mengaitkan materi dengan pengetahuan lain yang relevan	1	2	3	4	5
10	Menerapkan pembelajaran yang mendidik dengan pendekatan TPACK dalam pembelajaran	1	2	3	4	5
11	Melaksanakan pembelajaran yang bersifat kontekstual dan berpusat pada mahasiswa (SCL) dengan menerapkan model studi kasus atau PjBL	1	2	3	4	5
12	Mengintegrasikan kemampuan <i>critical thinking, creative thinking, reflective thinking</i> dan <i>decision making (HOTS)</i> dalam proses pembelajaran	1	2	3	4	5
13	Mengintegrasikan hasil penelitian dan PKM dosen dalam kegiatan pembelajaran	1	2	3	4	5
14	Menggunakan media secara efektif dan efisien serta melibatkan mahasiswa dalam pemanfaatan media	1	2	3	4	5
15	Media yang digunakan menyajikan pesan yang menarik	1	2	3	4	5
16	Menumbuhkan partisipasi aktif mahasiswa dalam pembelajaran	1	2	3	4	5
17	Menumbuhkan motivasi dan antusiasme mahasiswa dalam perkuliahan	1	2	3	4	5
18	Melakukan penilaian proses pembelajaran	1	2	3	4	5
19	Menggunakan bahasa lisan dan tulis secara jelas, baik, dan Benar	1	2	3	4	5
20	Melaksanakan pembelajaran sesuai dengan alokasi waktu yang direncanakan	1	2	3	4	5
B.3 Kegiatan Penutup						
21	Melakukan refleksi atau membuat rangkuman dengan melibatkan mahasiswa	1	2	3	4	5
22	Melakukan evaluasi kegiatan pembelajaran		2	3	4	5
23	Melaksanakan tindak lanjut dengan memberikan arahan, atau kegiatan, atau tugas sebagai bagian remidi/ pengayaan	1	2	3	4	5

INSTRUMEN 3
ANGKET PENGUKURAN TINGKAT KEPUASAN MAHASISWA PADA PEMBELAJARAN YANG
DILAKUKAN OLEH DOSEN

No.	Standar	Pertanyaan	1	2	3	4
1	St. Proses	Dosen menyampaikan Rencana pembelajaran semester (RPS) di awal perkuliahan				
2	St. Proses	Dosen menyampaikan bahan pengajaran dengan jelas dan dapat dipahami				
3	St. Proses	Melakukan proses perkuliahan dengan partisipasi aktif dari mahasiswa				
4	St. Proses	Memanfaatkan media dalam proses pembelajaran				
5	St. Penilaian	Dosen memberikan <i>feedback</i> hasil evaluasi				
6	St. Isi	Dosen mengajar sesuai dengan bidang keahliannya				
7	St. Proses	Dosen mengajar tepat waktu sesuai kesepakatan				
8	St. Proses	Dosen menyediakan waktu untuk diskusi dan tanya jawab mengenai materi perkuliahan				
9	St. Penilaian	Objektifitas penilaian ujian/tugas oleh dosen				
10	St. Proses	Kejelasan pokok-pokok materi perkuliahan yang disampaikan oleh dosen				
11	St. Proses	Penggunaan buku referensi yang update dalam memberikan materi kuliah oleh dosen				
12	St. Penilaian	Pemberitahuan nilai UTS/UAS tepat waktu				
13	St. Isi	Kemampuan dosen dalam memberikan materi kuliah yang sesuai dengan perkembangan ilmu pengetahuan dan teknologi				
14	St. Proses	Dosen mampu melakukan personalisasi (pendekatan) dalam pembelajaran sesuai dengan kemampuan mahasiswa dan kedalaman materi				
15	St. Proses	Keterbukaan dosen terhadap saran dan kritik dari mahasiswa				
16	St. Proses	Dosen berpenampilan rapi ketika mengajar				
17	St. Proses	Intonasi suara dalam mengajar				
18	St. Proses	Kesopanan dosen dalam berbicara selama perkuliahan				
19	St. Proses	PPT yang ditampilkan menarik dan sesuai dengan topik pembelajaran				
Kritik & Saran:						

LAMPIRAN 4 PEDOMAN WAWANCARA AUDIENSI MAHASISWA

NAMA DOSEN :

MATA KULIAH :

PROGRAM STUDI :

1. Media Pembelajaran yang digunakan ?
2. Apakah pelaksanaan pembelajaran tepat waktu/sesuai jadwal?
3. Apakah diskusi dalam pembelajaran optimal?
4. Apakah penilaian terlaksana dengan baik?
5. Apa keluhan dan saran anda pada perkuliahan ini?